

**EUROPEAN  
ECONOMIC  
INTEGRATION  
INDEX  
IN EASTERN  
PARTNERSHIP**

**ЕВРОПЕЙСКИЙ  
ИНДЕКС  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
ИНТЕГРАЦИИ СТРАН  
ВОСТОЧНОГО  
ПАРТНЕРСТВА**

The European Union is made up of 28 Member States who have decided to gradually link together their know-how, resources and destinies. Together, during a period of enlargement of 50 years, they have built a zone of stability, democracy and sustainable development whilst maintaining cultural diversity, tolerance and individual freedoms.

The European Union is committed to sharing its achievements and its values with countries and peoples beyond its borders.

The European Commission is the EU's executive body.

This publication has been produced in the frame work of the project “Strengthening capacities of the National Platforms (NP) of the Eastern Partnership Civil Society Forum (EaP CSF)”, implemented by consortium led by REC Moldova and funded by the European Union and co-funded by the Sweden Government.

The contents of this publication are the sole responsibility of Polissya Foundation for International and Regional Studies and can in no way be taken to reflect the views of the European Union or the Sweden Government.



Project funded by the  
EUROPEAN UNION



## CONTENT

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| INTRODUCTION.....                | 4  |
| METHODOLOGY FOR ASSESSMENT ..... | 4  |
| CONCLUSIONS.....                 | 5  |
| AZERBAIJAN .....                 | 13 |
| ARMENIA .....                    | 17 |
| BELARUS.....                     | 20 |
| GEORGIA .....                    | 24 |
| MOLDOVA.....                     | 29 |
| UKRAINE .....                    | 34 |
| COUNTRY COORDINATORS .....       | 38 |
|                                  |    |
| ВСТУПЛЕНИЕ .....                 | 39 |
| МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ.....          | 39 |
| ВЫВОДЫ .....                     | 40 |
| АЗЕРБАЙДЖАН .....                | 48 |
| АРМЕНИЯ .....                    | 52 |
| БЕЛАРУСЬ.....                    | 55 |
| ГРУЗИЯ .....                     | 60 |
| МОЛДОВА.....                     | 65 |
| УКРАИНА.....                     | 70 |
| ОРГАНИЗАЦИИ-ИСПОЛНИТЕЛИ .....    | 74 |

## INTRODUCTION

Eastern Partnership Economic Integration Index is a monitoring tool, which is designed to assess the level of economic interaction and to identify the factors that make positive and harmful impact on joint interaction.

The index was developed by Working group №2 “Economic Integration and Convergence with EU Policies” of Civil Society Forum, involving experts from various think tanks and organizations from all countries of the Eastern Partnership.

Pilot editions of Eastern Partnership Economic Integration Index were designed by the national Working groups №2 in each country of the Eastern Partnership in two dimensions for the first half 2014.

In the future it is planned to calculate the index for each calendar year in order to monitor the economic integration of the Eastern Partnership countries – Armenia, Azerbaijan, Belarus, Georgia, Moldova, and Ukraine. The index will give the opportunity to carry out a comparative description of the processes of economic integration of the countries of the Eastern Partnership with the European Union, as well as with each other.

## METHODOLOGY FOR ASSESSMENT

Currently there are various techniques designed to assess the interaction between the EU and Eastern Partnership countries, however, few of them compared the economic integration among these countries, but particularly this is the priority for the use of the index.

The index consists of two components: business and government.

For the calculation of the first component statistical indicators of trade and investment, which are publicly available in each country, are used:

1. Export of goods
2. Export of services
3. Import of goods
4. Import of services
5. External investments
6. Put up investments

Overall assessment by business component is defined as the arithmetic mean of six indicators.

To calculate the second component expert estimates are used. In each country expert opinions were gathered from the representatives of Working Group №2 and other experts. They assessed activities of authorities of an inquired state with regard to the European Union (as a whole) and the Eastern Partnership (by each country) in the thematic areas of Platform №2.

The rating is based on questionnaires filled in by experts who issued points in each area ranging from -100 (negative impact) to 100 (positive impact) scores, 0 points – lack of activity. Experts provided a short comment to each evaluation. Overall assessment for the state component was calculated as the average of all the

subject areas. So as it is possible to compare the state component with the business one point scoring was transformed to an index/ratio.

The final index is defined as the arithmetic mean of business and state component.

## CONCLUSIONS

Lack of economic performance efficiency in the Eastern Partnership countries, as well as slackening of external economic relations between them amid world globalization suggests the need for additional tools and practices that will enable organizing data about factors of negative influence and eliminate them.

Calculated Economic Integration Index of the Eastern Partnership countries gave the opportunity to find out that at the moment the most economically integrated countries are Azerbaijan and Georgia. Their index value is 0.2 points. The smallest value of Economic Integration Index of the Eastern Partnership countries in the first half of 2014 belongs to Ukraine – 0.04 points, due to military actions on its territory. The Economic Integration Index of the other Eastern Partnership countries equals to 0.07 points.

However, we should note rather high index values of cooperation between the EU and the Eastern Partnership countries. Thus, Azerbaijan has the greatest value – 0.55 points, at the second place is Moldova – 0.47 points, and at the third place is Georgia – 0.45 points. The smallest index value of cooperation with the EU belongs to Armenia – 0.22 points.

The assessment of the cooperation between the EU and Eastern Partnership countries with the help of the proposed index can not only assess the extent of the existing integration, but also develop a series of recommendations aimed at improving the efficiency of their interaction based on the analysis of economic cooperation and expert opinions.

## Assessment of economic cooperation of the European Union and Eastern Partnership countries

| Index      | EU   | Azerbaijan | Armenia | Belarus | Georgia | Moldova | Ukraine |
|------------|------|------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Azerbaijan | 0.40 | ----       | 0.00    | 0.00    | 0.01    | 0.00    | 0.02    |
| Armenia    | 0.21 | 0.00       | ----    | 0.20    | 0.04    | 0.00    | 0.33    |
| Belarus    | 0.32 | 0.00       | 0.00    | ----    | 0.00    | 0.00    | 0.04    |
| Georgia    | 0.38 | 0.17       | 0.04    | 0.00    | ----    | 0.00    | 0.03    |
| Moldova    | 0.51 | 0.00       | 0.00    | 0.02    | 0.00    | ----    | 0.06    |
| Ukraine    | 0.23 | 0.00       | 0.00    | 0.02    | 0.00    | 0.00    | ----    |

## Expert assessment of cooperation of the European Union and Eastern Partnership countries (cooperation of authorities)

| Index      | EU   | Azerbaijan | Armenia | Belarus | Georgia | Moldova | Ukraine |
|------------|------|------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Azerbaijan | 0.69 | ----       | 0.00    | 0.41    | 0.70    | 0.26    | 0.49    |
| Armenia    | 0.23 | -0.02      | ----    | 0.30    | 0.40    | 0.06    | 0.11    |
| Belarus    | 0.11 | 0.08       | 0.09    | ----    | 0.09    | 0.16    | 0.05    |
| Georgia    | 0.52 | 0.45       | 0.37    | 0.32    | ----    | 0.26    | 0.40    |
| Moldova    | 0.42 | 0.03       | 0.03    | 0.08    | 0.04    | ----    | 0.14    |
| Ukraine    | 0.34 | 0.04       | 0.00    | 0.01    | 0.14    | 0.12    | ----    |

## Final index of cooperation of the European Union and Eastern Partnership countries

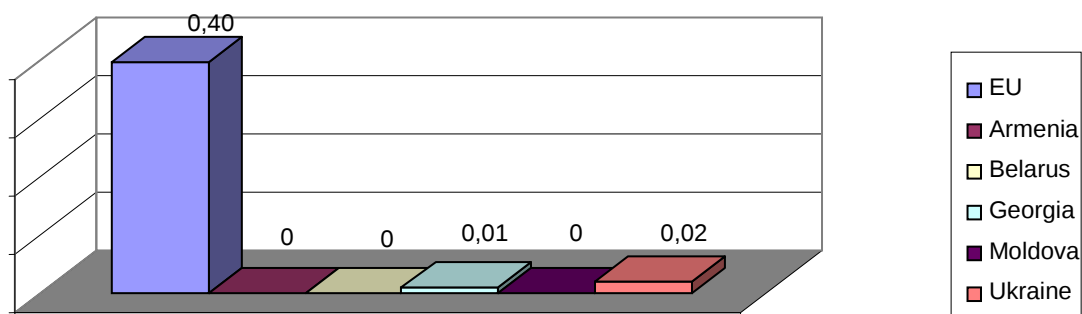
| Index      | EU   | Azerbaijan | Armenia | Belarus | Georgia | Moldova | Ukraine |
|------------|------|------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Azerbaijan | 0.55 | ----       | 0.00    | 0.20    | 0.35    | 0.13    | 0.26    |
| Armenia    | 0.22 | -0.1       | ----    | 0.25    | 0.22    | 0.03    | 0.22    |
| Belarus    | 0.38 | 0.04       | 0.05    | ----    | 0.05    | 0.08    | 0.07    |
| Georgia    | 0.45 | 0.31       | 0.21    | 0.16    | ----    | 0.13    | 0.22    |
| Moldova    | 0.47 | 0.02       | 0.02    | 0.05    | 0.02    | ----    | 0.10    |
| Ukraine    | 0.28 | 0.02       | 0.00    | 0.01    | 0.07    | 0.06    | ----    |

## Economic Integration Index among Eastern Partnership countries

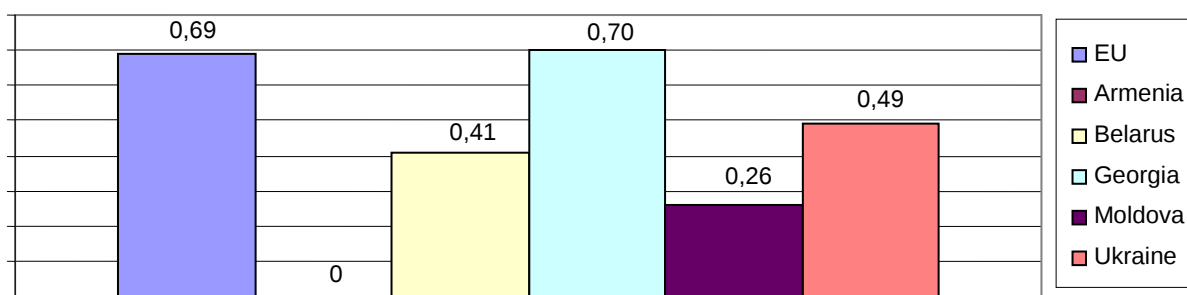
| Index                         | Azerbaijan | Armenia | Belarus | Georgia | Moldova | Ukraine |
|-------------------------------|------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Business component of index   | 0.03       | 0.57    | 0.04    | 0.24    | 0.08    | 0.02    |
| Government component of index | 0.37       | 0.02    | 0.09    | 0.36    | 0.06    | 0.06    |
| Economic Integration Index    | 0.20       | 0.30    | 0.07    | 0.20    | 0.07    | 0.04    |

## AZERBAIJAN

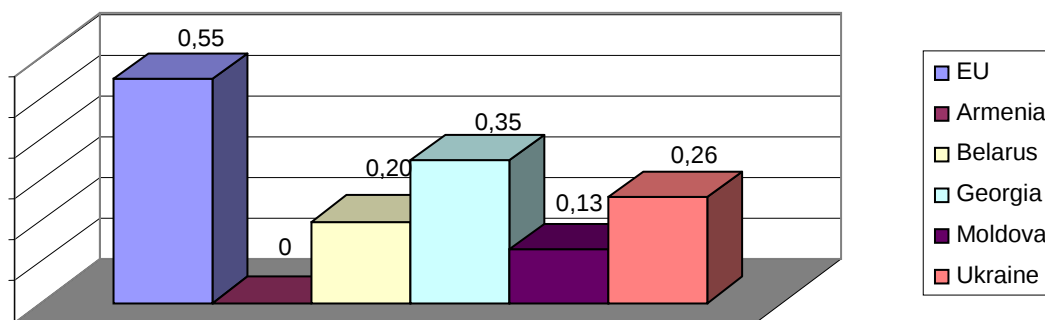
Assessment of economic cooperation of Azerbaijan with the European Union and Eastern Partnership countries



Expert assessment of cooperation of Azerbaijan with the European Union and Eastern Partnership countries

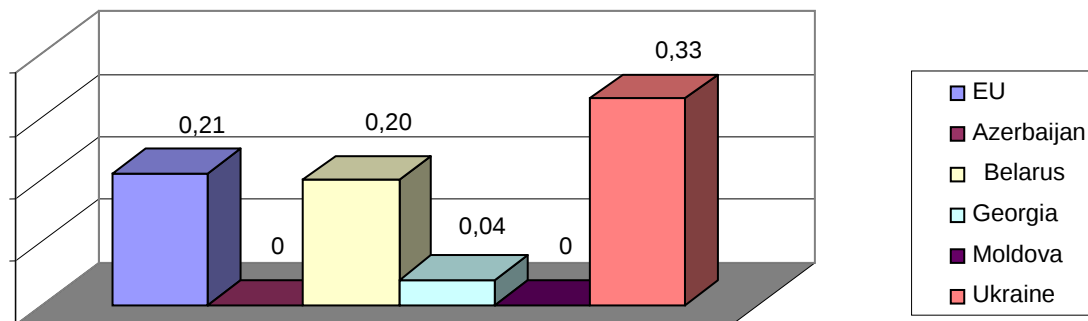


Index of economic integration of Azerbaijan with the European Union and Eastern Partnership countries

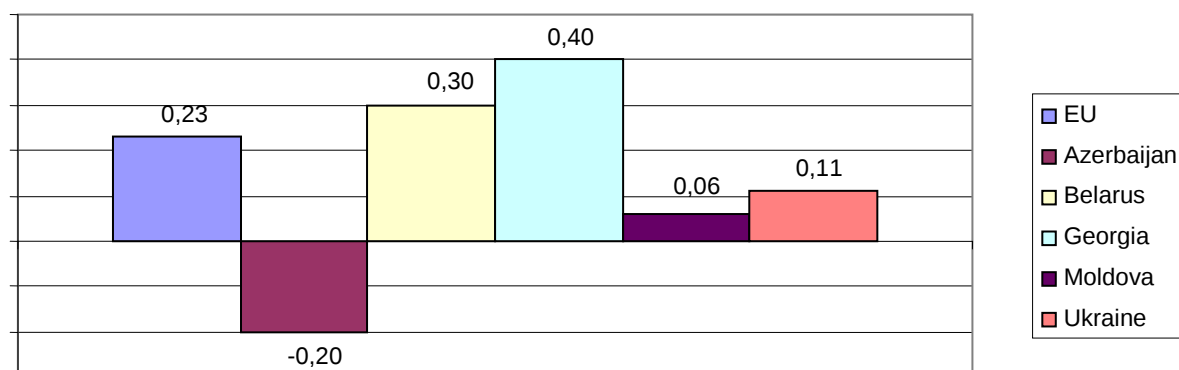


## ARMENIA

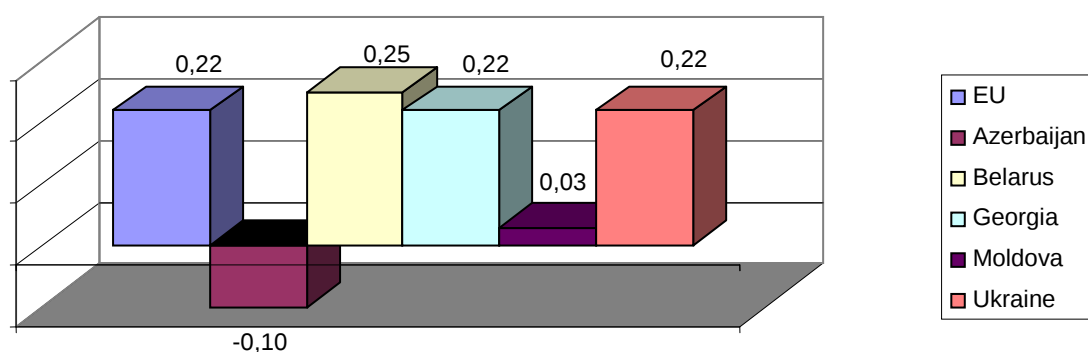
Assessment of economic cooperation of Armenia  
with the European Union and Eastern Partnership countries



Expert assessment of cooperation of Armenia  
with the European Union and Eastern Partnership countries

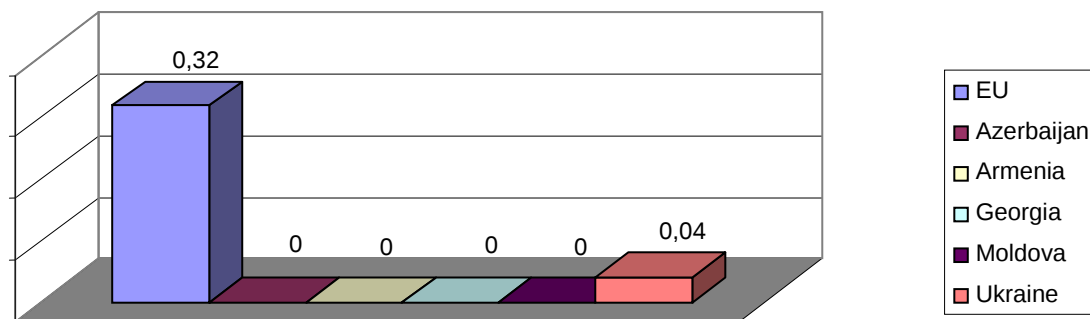


Index of economic integration of Armenia  
with the European Union and Eastern Partnership countries

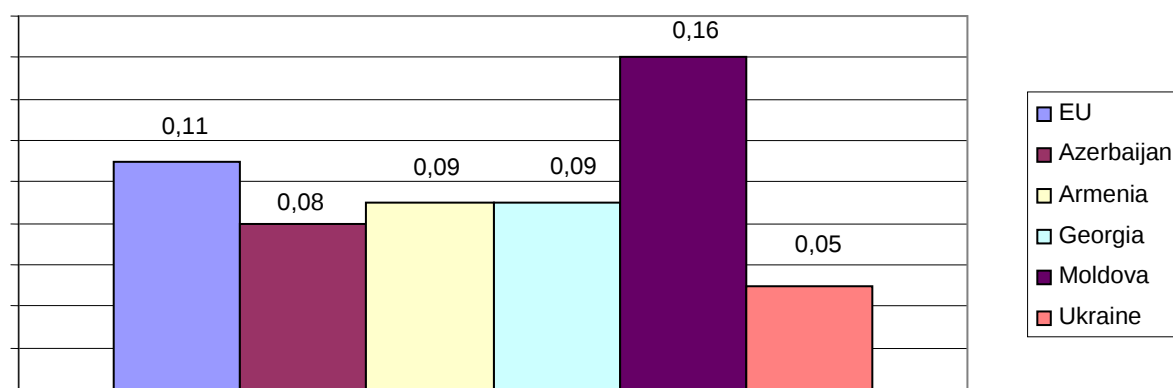


## BELARUS

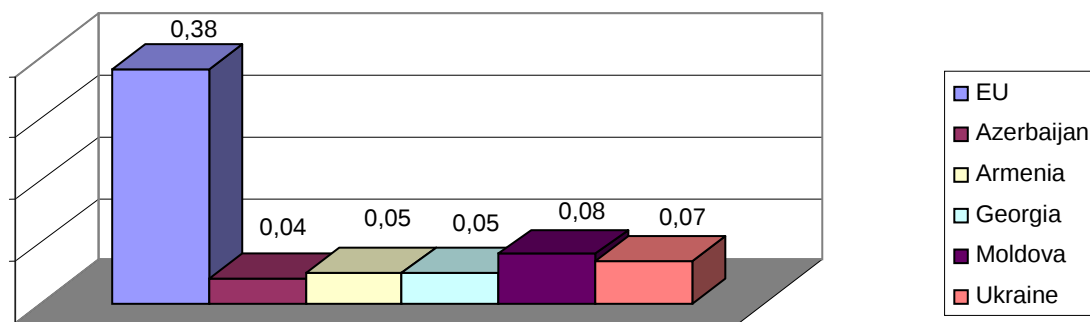
Assessment of economic cooperation of Belarus  
with the European Union and Eastern Partnership countries



Expert assessment of cooperation of Belarus  
with the European Union and Eastern Partnership countries

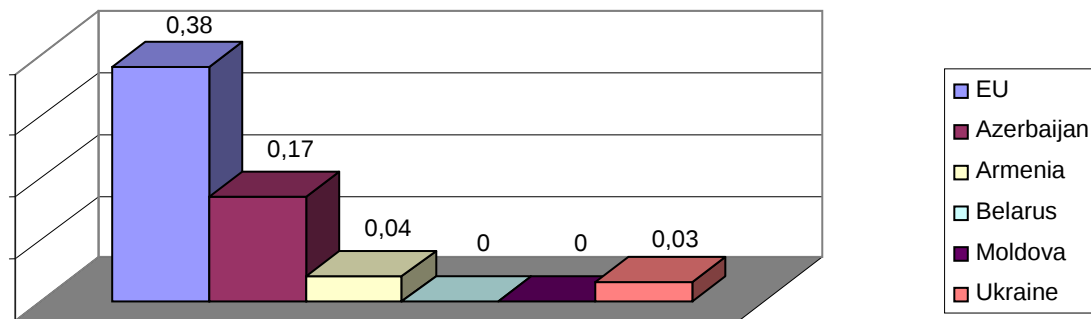


Index of economic integration of Belarus  
with the European Union and Eastern Partnership countries

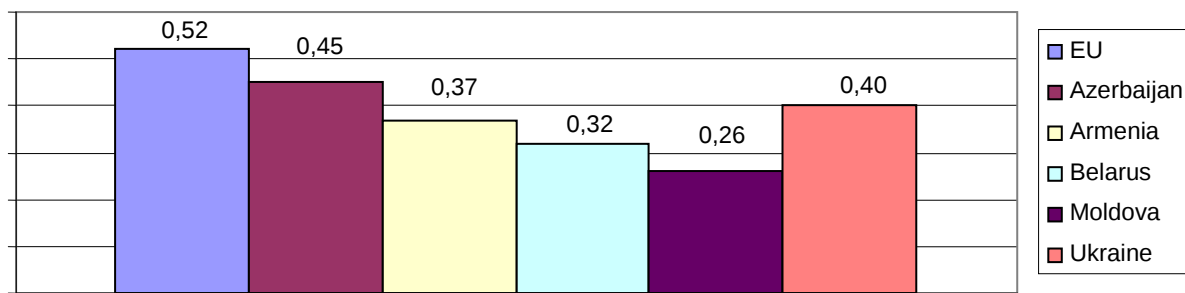


## GEORGIA

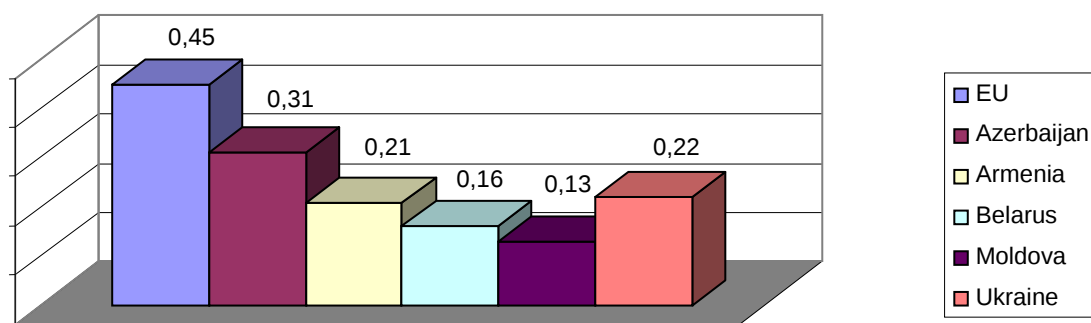
Assessment of economic cooperation of Georgia with the European Union and Eastern Partnership countries



Expert assessment of cooperation of Georgia with the European Union and Eastern Partnership countries

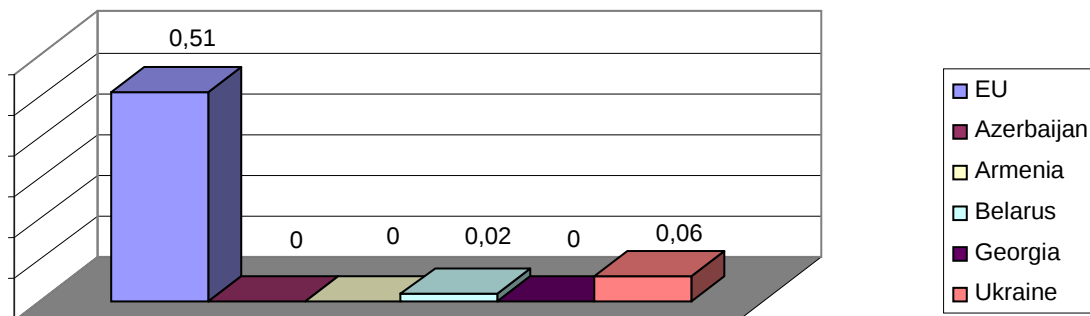


Index of economic integration of Georgia with the European Union and Eastern Partnership countries

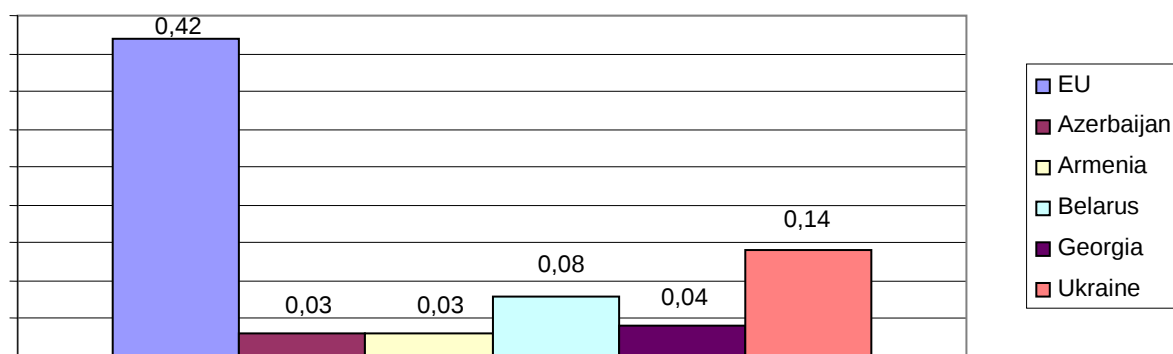


## MOLDOVA

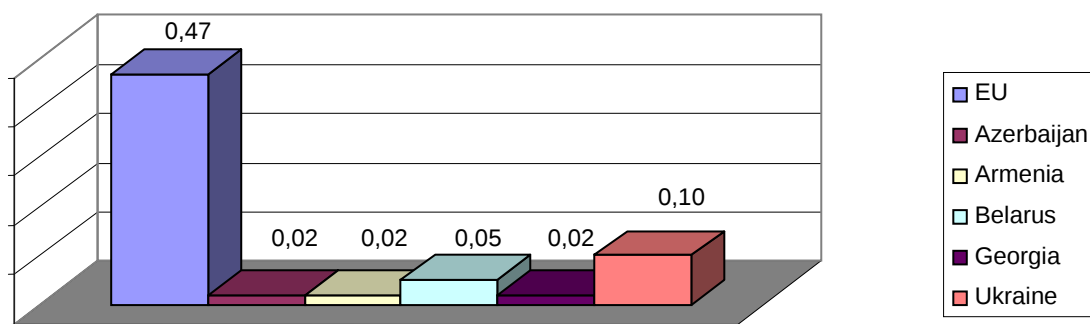
Assessment of economic cooperation of Moldova with the European Union and Eastern Partnership countries



Expert assessment of cooperation of Moldova with the European Union and Eastern Partnership countries

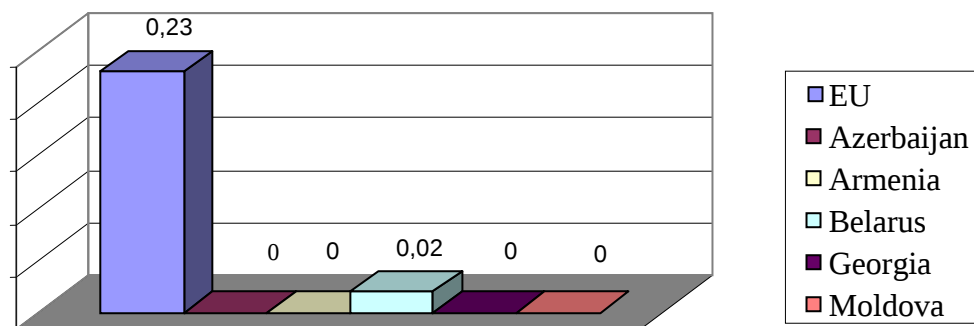


Index of economic integration of Moldova with the European Union Eastern Partnership countries

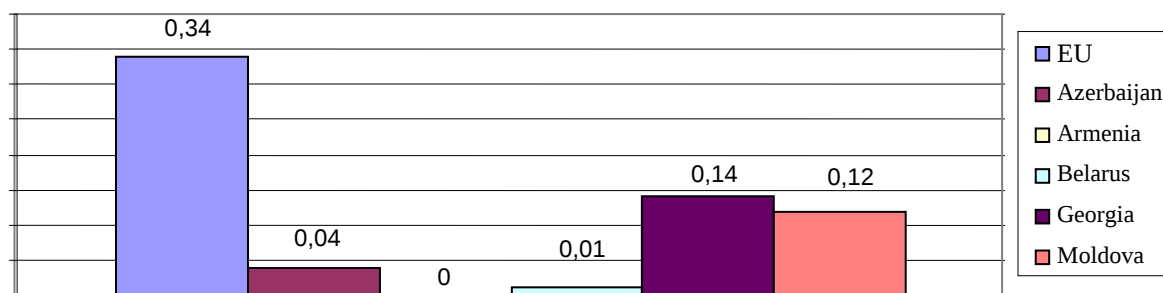


## UKRAINE

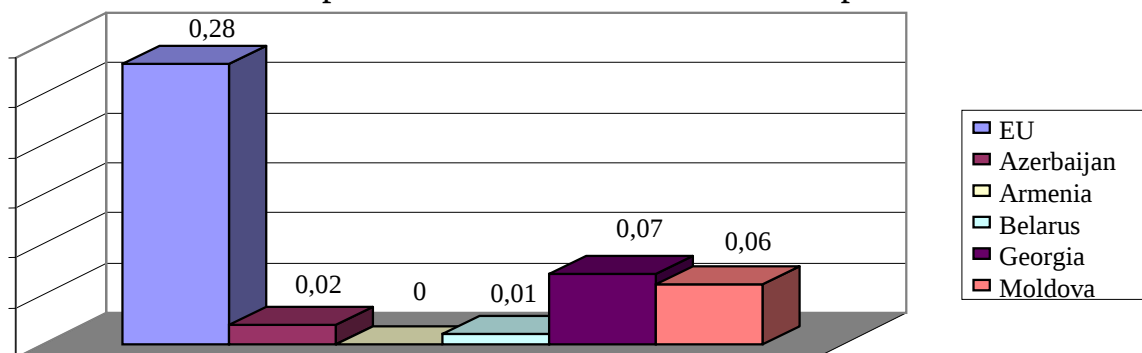
Assessment of economic cooperation of Ukraine with the European Union and Eastern Partnership countries



Expert assessment of cooperation of Ukraine with the European Union and Eastern Partnership countries



Index of economic integration of Ukraine with the European Union and Eastern Partnership countries



## AZERBAIJAN

### **General Assessment of the Macro-Economic Situation**

2013 was another year of consistent economic growth, primarily due to the production and export.

The share of oil sector in GDP last year was still very high - 43.4%. In 2013, the country produced nearly 43.5 million tons of oil and 29.5 billion cubic meters of natural gas. However, it should be noted that non-oil sector of the economy develops more rapidly. Thus, in 2013 the growth rate of non-oil sector was 10.0%, which was 10 times higher than the rate of growth of oil sector which constituted 1%. In separate blocks of non-oil sector the growth rate achieved in 2013: 10.7% in the communications sector, 6.3% in transport, 23.0% in construction, 4.9% in agriculture, and 9.9% in trade.

In 2013, total investment from all the sources to the economy of the country amounted to USD 28010.5 million. At the same time, foreign investment amounted to USD 10540.9 million. Out of this sum, nearly half (USD 4935.2 million) was allocated to the oil sector. Domestic investment in 2013 amounted to more than 62% of total investments. Foreign investments tended to increase during almost all the years of independence of Azerbaijan. Only in 2009 there was a decline in volumes of foreign investment due to the global financial crisis.

Foreign investment into the oil sector allowed for developing of hydrocarbon projects, bringing billions of revenue. Assets of the State Oil Fund, which receives revenues from the development of hydrocarbon resources as of July 1, 2014 amounted to USD 37305.3 million. Almost 2 times as much as this amount were spent from the assets of the state budget fund for financing (through annual transfers) for such purposes as: 1) improving the social conditions of refugees and forcibly displaced persons; 2) financing of Azerbaijan share in the project of Baku-Tbilisi-Ceyhan oil pipeline; 3) laying of the Oguz-Gabala-Baku water pipeline; 4) reconstruction of the Samur-Absheron canal; 5) the construction of the Baku-Tbilisi-Kars railway; 6) training of youth abroad, and other projects.

The volume of transfers from the Oil Fund to the state budget is quite significant (58.2% of budget revenues). Cumulative currency reserves of the country (including the State Oil Fund and the Central Bank reserves) exceed USD 50 billion.

The external debt of the country as of January 1, 2014 amounted to 8.2% of GDP, which is significantly lower than in many developed countries.

Hydrocarbon export is prevailing in foreign trade (about 94%). With the volume of export at the rate of USD 23975.4 million in 2013, the volume of non-oil export amounted to USD 1615.2 million only. A very high value of the surplus in foreign trade is precisely because of this factor.

The main foreign trade partners are the European countries (more than 54% of export and more than 57% of import).

## **Index of cooperation of the Republic of Azerbaijan with the European Union and Eastern Partnership countries**

The source for the calculation of index of economic integration was the data of the State Committee of Statistics of the Republic of Azerbaijan for foreign trade in 2013. Foreign trade data from the period since the beginning of 2014 is absent at the official site of the State Committee of Statistics. Statistics on foreign trade in January-October 2014 is available at the website of the State Customs Committee. However, since the data on the investments is also used for the calculation of the index that is available at the website of the State Statistics Committee only for 2013 year, and it would not be correct to mix data from different years, it was decided to focus on the statistics of 2013.

To assess the level of economic cooperation between the Republic of Azerbaijan and the countries of the European Union and Eastern Partnership the indicators of movement of goods, services and capital were used. On the basis of calculations of their intensity in the total volume of foreign trade and investment the score was calculated. It showed the extremely low level of interaction between business entities.

### **Assessment of economic relations between the Republic of Azerbaijan and the European Union and the Eastern Partnership countries**

| Index       | EU  | Armenia | Belarus | Georgia | Moldova | Ukraine |
|-------------|-----|---------|---------|---------|---------|---------|
| Score       | 0.4 | 0.00    | 0.00    | 0.01    | 0.00    | 0.02    |
| Total score | 0.4 | 0.03    |         |         |         |         |

Source of data on foreign trade in goods and services: the State Customs Committee of the Republic of Azerbaijan. The data source for Investment: the State Statistics Committee of the Republic of Azerbaijan.

### **Expert assessment of cooperation of the authorities of the Republic of Azerbaijan with the European Union and the Eastern Partnership countries**

| Index       | EU   | Armenia | Belarus | Georgia | Moldova | Ukraine |
|-------------|------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Score       | 0.69 | 0.00    | 0.41    | 0.70    | 0.26    | 0.49    |
| Total score | 0.69 | 0.37    |         |         |         |         |

### **Total index of cooperation of the Republic of Azerbaijan with the European Union and the Eastern Partnership countries**

| Index       | EU   | Armenia | Belarus | Georgia | Moldova | Ukraine |
|-------------|------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Score       | 0.55 | 0.00    | 0.20    | 0.35    | 0.13    | 0.26    |
| Total score | 0.55 | 0.20    |         |         |         |         |

**Assessment of relations of Azerbaijan authorities with the EU.** Cooperation in the energy and transport sectors has the central role in the relationship with the EU. Experts believe that a significant number of projects (start of Kars-Akhalkalaki-Tbilisi-Baku railway in 2015, construction and launch of the first stage of a giant port complex on the shores of the Caspian Sea in Azerbaijan, a significant increase of cargo handling capacity at the Baku airport, the expected commissioning of new pipelines TANAP and TAP for the delivery of Azerbaijani gas to Italy, focus on the European technology in the field of alternative energy) indicate close economic ties between the EU and Azerbaijan.

**Assessment of relations of Azerbaijan authorities with Armenia.** Because of the Karabagh conflict the economic relations between two countries stay at zero point. The Azerbaijan government repeatedly stated at the international level that it is ready to unlock the boundaries and communications, as well as to connect Armenia to the implementation of regional projects in case of de-occupation of Azerbaijani lands. Experts point out that before signing peace agreement, no progress in the development of economic relations can be expected.

**Assessment of relations of Azerbaijan authorities with Belarus.** The decision of Azerbaijan Government to grant a loan of USD 200 million to the Government of Belarus and the USD 13 million of private investment in Belarusian economy provide evidence of a very good relationship. According to the experts the excess in the volume of import over export from Belarus was noted, which also positively characterizes trade relations between the countries.

**Assessment of relations of Azerbaijan authorities with Georgia.** According to experts, Georgia is one of the main strategic allies for Azerbaijan. The overwhelming majority of Azerbaijan export of hydrocarbon resources is exported to world markets via Georgia. Trade flow between two countries remains at a good level. Azerbaijan is among three largest trade partners of Georgia. However, it is early to speak on any free trade zones between the countries due to the fact that Georgia is a member of the WTO, signed an agreement with the EU, but Azerbaijan is not involved in these projects.

**Assessment of relations of Azerbaijan authorities with Moldova.** In spite of numerous bilateral intergovernmental agreements in the economic field, the relationship between two countries can be hardly called advanced, which, according to experts, is due to the lack of mutual stimulating factors.

**Assessment of relations of Azerbaijan authorities with Ukraine.** Trade turnover between Azerbaijan and Ukraine in the first quarter of this year fell by 19%, which is a direct result of the deterioration of transit capacities through Russia. Azerbaijan supplies and purchases in Ukraine about 1000 item names. Free trade areas are not yet established, although there were attempts within GUAM. Labor market is mutually open for citizens of both countries. Several experts noted the absence of obstacles for Ukrainian businessmen entrepreneurship in Azerbaijan nowadays. In addition, signing bilateral intergovernmental double taxation avoidance treaty would improve trade relations between the countries.

### **Conclusions and recommendations**

Unfortunately the data required by the methodology is not fully provided by Azerbaijan State Statistics Committee.

The existence of differences in the degree of accessibility to the data required by the methodology in different EaP countries creates risks of incorrect comparison of the results for different countries.

Considerably more optimistic assessment of economic integration by experts compared to formal calculations based on foreign trade and investment data is explained by the fact that experts consider a broader range of indicators.

### **Participants of expert polls:**

1. Center for Economic Research.
2. Center for Economic Resources Research.
3. The Fund for Promotion of Entrepreneurship and Market Economy.

## ARMENIA

**General Assessment of the Macro-Economic Situation**

Change of the the government in Armenia insignificantly affected macro-economic situation in the Republic of Armenia in the first half of 2014. Total amount of the external public debt of Armenia amounted to USD 4.8 billion at the end of the first half of 2014.

The share of loss-making enterprises is not significantly different from the one in the corresponding period of the previous year. The decline in the production of electricity (3.2%), as well as in construction volumes is observed. In the dynamics of foreign trade and industrial output there is almost no change compared with the corresponding period of the previous year. Export of goods and services in January-June 2014 amounted to USD 33871.9 million, import – USD 30832.6 million. Some growth is observed in the volume of trade (5.6%) and in the amount of provided services (4.0%). Negative trade balance amounted to USD 540.1 million. The volume of export and import of goods were respectively USD 291.0 million and USD 831.1 million. Compared to January-June 2013 export increased by 0.8% and import – by 1.1%.

The share of the EU countries in total foreign trade amounted to 23.2% of total import of services (in January-June 2013 – 22.3%, respectively). The structure of both export and import of services for a long time remained almost unchanged. During January-June 2014 the largest export volumes were in transport services, which accounted for 49.7% of total export, services in the field of telecommunications, computer and information technologies – 32.5%, processing of material resources – 1.9%, and business services – 13.4%.

### **Index of cooperation of Armenia with the European Union and Eastern Partnership countries**

To assess the level of economic cooperation between Armenia and the countries of the European Union and Eastern Partnership the indicators of mutual movement of goods, services and capital were used. On the basis of calculations of their weights in the total volume of foreign trade and investment the score was calculated. It witnessed the extremely low level of interaction between business entities.

#### **Assessment of economic relations of Armenia with the European Union and the Eastern Partnership countries**

| Index       | EU   | Azerbaijan | Belarus | Georgia | Moldova | Ukraine |
|-------------|------|------------|---------|---------|---------|---------|
| Score       | 0.21 | 0.00       | 0.20    | 0.04    | 0.00    | 0.33    |
| Total score | 0.21 | 0.11       |         |         |         |         |

Data source: the official site of the National Bank of Armenia, the official site of the National Statistical Service of Republic of Armenia.

Expert assessment of cooperation of the authorities of Armenia with the European Union and the Eastern Partnership countries

| Index       | EU   | Azerbaijan | Belarus | Georgia | Moldova | Ukraine |
|-------------|------|------------|---------|---------|---------|---------|
| Score       | 0.23 | - 0.20     | 0.30    | 0.40    | 0.06    | 0.11    |
| Total score | 0.23 | 0.02       |         |         |         |         |

Final index of cooperation of Armenia with the European Union and the Eastern Partnership countries

| Index       | EU   | Azerbaijan | Belarus | Georgia | Moldova | Ukraine |
|-------------|------|------------|---------|---------|---------|---------|
| Score       | 0.23 | -0.10      | 0.25    | 0.22    | 0.03    | 0.22    |
| Total score | 0.22 | 0.07       |         |         |         |         |

**Assessment of relations of Armenian Government with the EU.** The EU continues initiating and funding projects to support entrepreneurship and small and medium enterprises. Economic relations (including trade) continue evolving with the EU, GSP + regime continues operating. Just because foreign trade with the EU is conducted under favorable regime, the cooperation in this area continues successfully, but the cooperation in the field of deep and comprehensive free trade areas ceased. In the field of agricultural development Armenia cooperates with many countries of the EU. However, the suspension of cooperation with the EU on the matters of macroeconomic and financial stability should be noted.

**Assessment of relations of Armenian Government with Azerbaijan.**

Currently there is no cooperation between the countries. This situation is caused by the conflict between Armenia and Azerbaijan.

**Assessment of relations of Armenian Government with Belarus.** After the Armenian authorities decided to join the Eurasian Economic Union, the cooperation with this country develops. There is an evidence for the interest of cooperation in the field of transport, environment, and climate change. Less close cooperation was noted by experts in the field of agriculture and rural development, as well as media cooperation.

**Assessment of relations of Armenian Government with Georgia.** Experts agreed that Armenia and Georgia cooperate both at the state and at the private level in the fields of trade, tourism, joint ventures, and so on. However special attention is paid to the existing opportunities to deepen this cooperation. A free trade agreement was signed between Armenia and Georgia; in addition, both countries are members of the WTO. Armenia and Georgia are closely linked by transport communications, as far as the main turnover of Armenia is made through Georgia. According to expert opinion it is expected that on the matters of macroeconomic and financial stability the cooperation will be strengthened, given the common interests of neighboring states.

**Assessment of relations of Armenian Government with Moldova.** According to experts, at the moment the cooperation between Armenia and Moldova takes place mainly on a multilateral (EU, CIS) basis. In this area the cooperation

between Armenia and Moldova is at a low level. Nowadays cooperation between broadcasters and news agencies is not really extensive. There is some cooperation with regard to general awareness raising, as well as between diaspora.

**Assessment of relations of Armenian Government with Ukraine.** Most experts noted close inter-agency relations in the field of business and SME policy, which takes place on a multilateral basis. Some experts pointed out quite deep cooperation between two countries in the field of transport, which is, in their opinion, caused by extensive flow of cargo of Armenian goods through Ukraine.

### **Conclusions and recommendations**

Summarizing the analyzed results of the index, the conclusion about the need to strengthen economic ties between Armenia and the European Union, as well as increase cooperation with the countries of the Eastern Partnership can be made.

### **Participants of expert polls:**

1. “Alternative” Research Center
2. “Consumers Consultation Center” NGO
3. “Farmers Movement” NGO
4. The Foundation for Assistance to SME
5. “Union of Women Accountants” NGO
6. Chamber of Commerce and Industry of Republic of Armenia

BELARUS

**General Assessment of the Macro-Economic Situation**

In the 1<sup>st</sup> half of 2014 the Belarusian economy was experiencing difficulties with economic growth. Fast economic growth rates in early 2013 led to the fact that a relative value of GDP in early 2014 was in the “red zone”: in January-February 2014 it decreased by 1.6% compared to the same period of the previous year. However, gradual alignment of the base of comparison, increase in production in petrochemical complex, and also retail turnover supported by consumer spending allowed to fix the rate of economic growth at an average level of 1-1.2% in the following months.

However, this did not solve structural problems of the economy, but, conversely, increased its dependence on several factors of growth. To further support the relative stability the funds that the country lacked were needed.

Due to the liberal monetary policy of the National Bank the rates on credit and deposit market were excessively high, which did not let enterprises facing difficulties in marketing their products to replenish current assets. As a result, the financial condition of the enterprises in the first half seriously deteriorated: net income from sales during January-June 2014 fell by 11.6% compared with the same period of the previous year, the share of unprofitable enterprises increased from 8.4% to 14.6% among the total number of organizations, the amount of net loss increased by 94.4%.

Therefore in the 2<sup>nd</sup> quarter of 2014 the National Bank began working on the preventive reduction of rates in the economy, although the monthly rates of inflation seriously exceeded their foreseen performance. By the results of the 1<sup>st</sup> half of 2014 the inflation rate was 10.2%, while the projected figures for the full year were 11%.

In foreign trade Belarus seriously improved its position by the results of January-June 2014. Balance of foreign trade for the 6 months was -\$866.8 million, although it was at -\$1840.7 a year before.

On the one hand this is a positive trend, as previously imbalance in foreign trade exerted significant pressure on current transactions. On the other hand, the improvement in the balance mainly happened due to the reduction of import, rather than export growth. Export volumes of the previous year could not restore because of the stagnation in the markets of countries which are major trade partners of Belarus. In the 1<sup>st</sup> half of 2014 export of Belarus continued to decline and reached 98.5% from the value of the previous year. In turn, economic authorities began to fight the import in the 2<sup>nd</sup> quarter of 2014. This contributed to the fact that the volume of import in the 1<sup>st</sup> half of 2014 hovers around 94% of the previous year.

Declining revenues of currency from foreign trade into the country and scant volume of attracted foreign investments forced the authorities of Belarus to apply to Russia for another loan. An additional factor for the need to attract resources into the country became foreign liabilities that Belarus should have paid off in mid-2014.

So, during the 1<sup>st</sup> half of 2014 Belarus promptly raised \$2 billion credit from VTB Bank (temporary replacement for future loan from the government of Russia), as well as \$450 million as one of the tranches of intergovernmental Russian loan. All

this seriously increased the external debt of the country, which in January-June 2014 amounted to \$ 3.4 billion.

Despite the temporary revival of the situation due to credit resources the results of June 2014 already showed some decline in economic activity. This means that in the near future it will be difficult for Belarus to maintain the current economic policy without significant support from outside.

### **Index of cooperation of Belarus with the European Union and Eastern Partnership countries**

To assess the level of economic cooperation between Belarus and the countries of the European Union and Eastern Partnership the indicators of movement of goods, services and capital were used. On the basis of calculations of their weights in the total volume of foreign trade and investment the score was calculated. It showed an extremely low level of interaction between business entities.

#### **Assessment of economic relations between Belarus and the European Union and the Eastern Partnership countries**

| Index       | EU   | Azerbaijan | Armenia | Georgia | Moldova | Ukraine |
|-------------|------|------------|---------|---------|---------|---------|
| Score       | 0.32 | 0.00       | 0.00    | 0.00    | 0.00    | 0.04    |
| Total score | 0.32 | 0.04       |         |         |         |         |

Source of data on foreign trade of goods and services: the National Bank of the Republic of Belarus. Source of data on investment: National Statistical Committee of the Republic of Belarus.

#### **Expert assessment of cooperation of the authorities of Belarus with the European Union and the Eastern Partnership countries**

| Index       | EU   | Azerbaijan | Armenia | Georgia | Moldova | Ukraine |
|-------------|------|------------|---------|---------|---------|---------|
| Score       | 0.11 | 0.08       | 0.09    | 0.09    | 0.16    | 0.05    |
| Total score | 0.11 | 0.09       |         |         |         |         |

#### **Final index of cooperation of Belarus with the European Union and the Eastern Partnership countries**

| Index       | EU   | Azerbaijan | Armenia | Georgia | Moldova | Ukraine |
|-------------|------|------------|---------|---------|---------|---------|
| Score       | 0.22 | 0.04       | 0.05    | 0.05    | 0.08    | 0.05    |
| Total score | 0.22 | 0.07       |         |         |         |         |

### **Assessment of relations of Belarusian Authorities with the EU.**

Despite the existence of tensions between the EU and Russia, Belarus, which is in the union with the latter, is quite successful at implementing various projects in the field of business and trade with the EU. Some experts noted close cooperation in

the field of transport and environment: Belarus takes part in the formation of the Northern Dimension Partnership on Transport and Logistics (NDPTL), negotiates border crossing by the EU carriers following the entry of Belarus to the EAEU. Also, with the financial support of the European Commission projects related to the capacity building of the Republic of Belarus in the strategic planning and management in the field of environmental protection are implemented.

**Assessment of relations of Belarusian Authorities with Azerbaijan.** Experts agreed that no specific changes in the relations of two countries in the 1<sup>st</sup> half of 2014 happened. Only in the fields of entrepreneurship and trade there were some peculiarities worse noting. In the first area relationship of the countries is stipulated by the Agreement between the Republic of Belarus and the Republic of Azerbaijan on social and economic cooperation till 2015. In the second area one can observe a positive trend in foreign trade between two countries. If during the entire 2013 the trade turnover between Belarus and Azerbaijan amounted to \$290.4 million, for the 1<sup>st</sup> half of 2014 only it reached more than \$200 million.

**Assessment of relations of Belarusian Authorities with Armenia.** According to expert opinion following the accession of Armenia to the Customs Union and the Eurasian Economic Union the cooperation between two countries should have increased in the 1<sup>st</sup> half of 2014. However, the actual total trade turnover between two countries remains at the minimum level (about \$20 million in January-June 2014), and even declines. Individually experts marked the negotiations of the Belarusian side with Armenian business on the matters of investment and trade, as well as active lobbying of Armenian business in Belarus with a number of senior officials. The result of this lobbying could have been seen in June 2014, when Armenian businessman Gagik Tsarukyan registered “Multi Group Investbel” Company in Minsk which will be investing in promising segments of the Belarusian economy.

**Assessment of relations of Belarusian Authorities with Georgia.** In the matter of cooperation between Georgia and Belarus experts somewhat disagreed. On the one hand, it was taken into the account that Belarus has to follow the policy of the Customs Union, which significantly limits the possibilities of deepening cooperation with other countries, including Georgia. On the other hand, the existing contacts between two countries were marked positively, although they have not yielded any ‘tangible results’ yet.

**Assessment of relations of Belarusian Authorities with Moldova.** Moldova’s signing DCFTA with the EU affected the development of relations with Belarus in the 1<sup>st</sup> half of 2014. Therefore, the focus of Belarusian authorities was aimed at defining new terms of trade cooperation with Moldova. Some experts, referring to the participation of Belarus in the Customs Union, assessed the level of cooperation between the countries in the 1<sup>st</sup> half of 2014 as low. Some experts noted the importance of the meeting of Prime Ministers of two countries in late May 2014, which resulted in agreements on increasing the volume of production of field engines in Moldova at the premises of Belarusian enterprises.

**Assessment of relations of Belarusian Authorities with Ukraine.** The crisis in Ukraine affected economic cooperation of two countries. The relationship in the field of entrepreneurship were partly frozen, which also affected trade between the

countries. In trade, some experts noted negative impact of “trade war”: Belarusian side attempted to restrict import from Ukraine (for purely economic reasons), but these restrictions had to be abandoned a few months later because of the vigorous countermeasures from Ukrainian side. Special migration measures associated with an influx of Ukrainian refugees in Belarus, providing temporary relief, and in some cases housing – all of this, according to experts, became the reason for positive assessment of cooperation between two countries.

### **Conclusions and recommendations**

The place and importance of the EU countries and the countries of the Eastern Partnership in the Belarusian economy differ with a great contrast. The European Union is the second largest trading partner of the country (after Russia) and source of a significant amount of investment. Ukraine accounts for a substantial amount of foreign trade and much smaller (compared to the EU) indicators of the attracted and channelled investment.

Other countries participating in the Eastern Partnership mainly have “zero” value in Belarus statistics on trade and investment.

At the level of cooperation of governments the contrast between the EU and the Eastern Partnership countries is less visible. At the same time, in general this level is low. Belarusian authorities, as well as the governments of the EU and the Eastern Partnership countries and the official representatives of the EU integration institutions should have taken joint steps for creation of more favourable conditions for mutually beneficial economic cooperation at macro and micro levels.

This problem acquires certain piquancy in connection with the signing and ratification of the Treaty of Eurasian Economic Union by Belarus, which will enter into force on January 1, 2015. Search for tools and mechanisms to stimulate economic activity with the EU and the Eastern Partnership countries should now take into account the increasing regulatory importance of Eurasian integration for the economy of Belarus.

### **Participants of expert polls:**

1. "Strategy" Analytical Center
2. IPM Research Center
3. “Discussion and Analytical Society “Liberal Club” Center for Analytical initiatives NGO
4. Economic Newspaper

## GEORGIA

### **General Assessment of the Macro-Economic Situation**

Georgia is one of the leading countries in the South Caucasus region and among the Eastern Partnership countries that has reached significant progress in the EU integration process. This achievement was made because of the wide range of reforms conducted in all fields of EU-Georgia cooperation. During the reporting period Georgia continued implementation of the European Neighbourhood Policy Action Plan (ENP AP) and the Eastern Partnership (EaP) bilateral and multilateral Road maps, as well as started implementation of the Association Agreement and the Association Agenda. The Government is committed to further building of a strong and effective democratic state which is based on common European values and shared principles. It intends to fulfil and further develop current EU-Georgia agenda by making the best use of all possible cooperation instruments and mechanisms.

The year 2014 was marked by the signature of the EU-Georgia Association Agreement (AA) including Deep and Comprehensive Free Trade Area (DCFTA) on 27 June 2014, which is a milestone in EU-Georgia relations making the European integration Georgia's domestic policy. Signing Association Agreement justified Georgia's efforts and can help the country to progress further towards the ultimate goal of EU membership.

Georgia's gross domestic product (GDP) grew by an estimated 6.0% in the first half of 2014, following a relatively stable performance in 2013. Growth was driven by higher domestic demand, exports, foreign direct investment, and remittances, as a low refinancing rate and increased fiscal stimulus improved business confidence. Despite the strong first half, the Asian Development Outlook (ADO) 2014 Update maintains the 2014 growth forecast and lowers the 2015 estimate by half a percentage point because of the on-going slowdown in the Russian Federation and continuing geopolitical uncertainty.

Inflation forecasts remain unchanged from those made in ADO 2014 for both years. Annual inflation rose to 2.8% by July 2014 (versus reported deflation in 2013) as food and utility prices increased in the first half of 2014. Higher demand-side inflationary pressures, driven by expanded fiscal stimulus and an accommodating monetary policy that should boost lending, are expected to fuel inflation in 2015.

In January – June 2014 external merchandise trade (excluding non-organized trade) in Georgia amounted to USD 5922 million (preliminary data), 12.6 percent higher year-on-year. Export equalled to USD 2018 million (11 percent higher), while import totalled USD 3904 million (13.5 percent higher). The negative trade balance was USD 1886 million in January-July, 2014 and its share in external trade turnover constituted 32 percent.

In January-July 2014 the external trade of Georgia with the EU countries amounted to USD 1683 million, up by 13 percent compared to the corresponding indicator of the previous year. Export amounted to USD 339 million (32 percent higher), while import amounted to USD 1341million (9 percent higher). The share of these countries in the external trade of Georgia amounted to 26 percent, 20 percent in

export and 28 percent in import (in January-July 2013 26, 17 and 29 percent respectively). 32 percent of the trade deficit accrued to the EU countries (36 percent in January-July 2013).

Attraction of foreign direct investment (FDI) is the one of the main priorities for Georgia. Liberal investment environment and equal approach to local and foreign investors make country an attractive destination for FDI. Stable economic development, liberal and free market oriented economic policy, 6 taxes only and reduced tax rates, reduced number of licenses and permissions, dramatically simplified administrative procedures, preferential trade regimes with foreign countries, advantageous geographic location, well developed and integrated transport infrastructure, educated, skilled and competitive workforce presents a solid ground for successful business in Georgia.

### **Index of cooperation of Georgia with the European Union and Eastern Partnership countries**

The calculation of the Economic Integration Index was based on trade data which was obtained from the National Bank of Georgia.

To assess the level of economic cooperation between Georgia and the countries of the European Union and Eastern Partnership the indicators of mutual movement of goods, services and capital were used. On the basis of calculations of their weights in the total volume of foreign trade and investment the score was received. It showed an extremely low level of interaction between business entities.

#### **Assessment of economic relations of Georgia with the European Union and Eastern Partnership countries**

| Index       | EU   | Azerbaijan | Armenia | Belarus | Moldova | Ukraine |
|-------------|------|------------|---------|---------|---------|---------|
| Score       | 0.38 | 0.17       | 0.04    | 0.00    | 0.00    | 0.03    |
| Total score | 0.38 | 0.24       |         |         |         |         |

Data source on foreign trade in goods: The National Bank of Georgia.

#### **Expert assessment of cooperation of the authorities of Georgia with the European Union and Eastern Partnership countries**

| Index       | EU   | Azerbaijan | Armenia | Belarus | Moldova | Ukraine |
|-------------|------|------------|---------|---------|---------|---------|
| Score       | 0.52 | 0.45       | 0.37    | 0.32    | 0.26    | 0.40    |
| Total score | 0.52 | 0.36       |         |         |         |         |

## Final index of cooperation of Georgia with the European Union and Eastern Partnership countries

| Index       | EU   | Azerbaijan | Armenia | Belarus | Moldova | Ukraine |
|-------------|------|------------|---------|---------|---------|---------|
| Score       | 0.45 | 0.31       | 0.21    | 0.16    | 0.13    | 0.22    |
| Total score | 0.45 | 0.30       |         |         |         |         |

**Assessment of relations of Georgian authorities with the EU.** Signing EU-Georgia Association Agreement including the Deep and Comprehensive Free Trade Area (DCFTA) had a positive impact on the Georgian relations with the EU. Cooperation in the macroeconomic and financial sectors including tax policies increases as far as Georgia has signed double taxation avoidance treaty with almost all the EU countries. Besides, partnership advances in the fields of media, SME, and B2B cooperation. Progress in environmental cooperation, agriculture, and labour market was noted, especially in the context of harmonization of national legislation with the EU norms and standards. In that regard, EU technical assistance and institutional building programs TWINNING, TAIEX, SIGMA and CIB played an important role in sharing experience and best practices in all above mentioned priority sectors of EU-Georgia relations.

**Assessment of relations of Georgian authorities with Azerbaijan.** According to experts' opinions Georgian relations with Azerbaijan have been progressing mainly in the sectors of energy, transport, and environment. Trade relations between the countries are quite extensive mainly in terms of export-import of goods, cross-border business activities, and transportation of vehicles from Europe to Azerbaijan through the Georgian territory. Azerbaijan is the one of the 4 main trade partners of Georgia. In addition, cooperation in the sector of tax policy is also noticeable as far as Georgia signed the double taxation avoidance treaty with Azerbaijan. Besides it should be mentioned that environmental cooperation is a priority between the two countries mainly in terms of water resources management as far as the Mtkvari (Kura) river which crosses through Georgian territory is used as a main source of drinking water for Azerbaijan. Countries also successfully cooperate in the framework of Georgia-Azerbaijan Eastern Partnership Territorial Cooperation programme.

**Assessment of relations of Georgian authorities with Armenia.** Georgian relations with Armenia are mainly focused on trade relations as far as Georgia is the main hub for the provision of goods for Armenia. Cross border business activities develop including the cooperation in tourism sector which is important as far as many Armenians visit Georgian capital and other Georgian main touristic centers, especially in summer such activities are noticeable at the Black sea resorts (Batumi, Kobuleti and etc.). In addition countries successfully cooperate in the sectors of environment, macroeconomic and financial (banking) sectors, labor market, social policies, and agriculture. Countries also successfully cooperate within the framework of Georgia-Armenia Eastern Partnership Territorial Cooperation programme.

**Assessment of relations of Georgian authorities with Belarus.** Georgian relations with Belarus are rather impressive. Trade cooperation is quite extensive, as

well as legal cooperation because Georgia is involved into the EU Eastern Partnership multilateral framework in different formats. Georgia hasn't signed double taxation avoidance agreement with Belarus, but the negotiation process is ongoing. Georgia also has signed a Convention on Mutual Administrative Assistance in Tax Matters with Belarus.

**Assessment of relations of Georgian authorities with Moldova.** Experts claim that Georgia doesn't have active trade or any sector cooperation with Moldova because the countries do not share a common border. Nevertheless countries actively cooperate in the framework of different EU support initiatives including in the Eastern Partnership format where both countries take the lead in terms of implementation of EU integration reforms and approximation of national legislation to the EU standards and norms.

**Assessment of relations of Georgian authorities with Ukraine.** Georgian relations with Ukraine are mainly focused on trade, transport, and agriculture as far as Ukraine is one of the 4 main trade partners of Georgia. Some of Georgian agricultural products are imported to Ukraine including wine and citrus fruit crops and at the same time Ukraine exports cereals and other food products to Georgia. Regional cooperation takes place in the context of different EaP and Black sea cooperation initiatives (BSCBC, BISEC, and GUAM). Common projects on anti-corruption measures in terms of best practices exchange are also important. In addition both countries signed the Association Agreement and follow the same EU recommendations in terms of implementation of the EU integration reforms.

**Total index** confirmed that relations with the EU are of the primary importance for the country as far as European integration remains main foreign policy priority of Georgia. In the context of implementation of EU integration reforms, Moldova and Ukraine share the same foreign policy priorities and more or less are at the same track in terms of implementation of the EU integration reforms. Also it should be noted that index showed that among the EaP countries, Azerbaijan, Ukraine, and Armenia are the main trade partners for Georgia.

## **Conclusions and recommendations**

Georgian integration to the EU is substantiated not only by geopolitical reasoning, but also by economic and trade relations which is confirmed by calculation of EaP economic integration index. What concerns EaP Countries, above-mentioned index is less important, but among them Azerbaijan, Ukraine, and Armenia are more remarkable.

### **Recommendations:**

- use advantageous geographic location,
- ensure stable economic development,
- facilitate liberal and free market oriented economic policy,
- simplify tax policy and administration,
- reduce number of licenses and permissions,
- simplify administrative procedures,
- ensure preferential trade regimes with foreign countries,

- further develop and integrate transit transport infrastructure,
- further develop education, skilled and competitive labour power for solid ground and successful business in Georgia.

**Participants of expert polls:**

1. International Business Development and Investment Promotion Center (IBDIPC);
2. Junior Achievement Georgia;
3. Center of Innovative Development of Enterprises;
4. Association European Studies for the Innovative Development of Georgia (ESIDG).

## MOLDOVA

### General Assessment of the Macro-Economic Situation

In the first half of 2014 gross domestic product of Moldova totalled USD 3.33 billion at current market prices, having increased by 3.9% compared with January-June 2013. In this respect, it decreased by at least 53 million in dollar terms.

The first half of 2014 is characterized by a very large gap between export of goods and services for the Republic of Moldova: 70.05% accounts for goods, and the share of services is only 29.95%.

The study of export of goods and services within each group shows that half of it accounts for the EU countries. As for the EU group, USD 177.31 million correspond to services, making 51% of total export of services. Ukraine is ranked second with the share of 4% followed by Belarus with 1%. The share of Georgia, Armenia, and Azerbaijan is negligible. The EU accounts for 54% of export of goods, followed by Belarus with 7% (or USD 53.6 million) and then follows Ukraine with 5%, Georgia - 1%. The shares of Armenia and Azerbaijan remain extremely low.

In January-June 2014 import amounted to USD 2547.3, which is 1.8% less than the volume achieved in the corresponding period of 2013. Thus, import from the EU countries (EU-28) in January-June 2014 amounted to USD 1242.9 million (8.6% more than in January-June 2013), with the share of 48.8% in the total volume of import (44.1% in January-June 2013).

Most of Moldova's import is import of goods. During the first two quarters of 2014 imports of goods accounted for about 88%, while import of services amounted for about 12% of total import. The analysis of import by countries in January-June 2014 compared with the same period in 2013 shows decrease in supply from such Eastern countries as Ukraine (-15.6%), Belarus (-24.2%), as well as from the remaining 3 countries analyzed with an insignificant share of supply.

Significant gap between export and import led to a trade deficit in January-June 2014 in the amount of USD 1375.0 million, which is USD 82.7 million (-5.7%) less than in the corresponding period of 2013. Trade deficit with the European Union amounted to USD 622.1 million (in January-June 2013 – USD 632.8 million), and with the CIS countries – USD 317.8 million (in January-June 2013 – USD 356.3 million).

According to official information provided by the National Bank of Moldova in October 2014, at the end of the first semester of 2014 the value of direct investments into the national economy amounted to USD 2364.08 million, which makes an increase by USD 83.98 million (or 3.68% in relative values) compared to the end of 2013.

The main investor into the economy of the Republic of Moldova is the EU – USD 1246.79 million or 52.7% of total investment, and accordingly, there is an absolute increase by USD 61.38 million or by 0.7 percentage points compared to the previous period. Direct investment into the national economy of the Republic of Moldova from Ukraine makes 2% of total investment, which corresponds to a decrease by USD 0.08 million compared to the same period in 2013.

As for direct investment from Moldova abroad it has risen by 1.25 times compared to December 30, 2013, but in absolute terms, total investment is very small and makes USD 130.82 million.

### **Index of cooperation of the Republic of Moldova with the European Union and Eastern Partnership countries**

To assess the level of economic cooperation of the Republic of Moldova with the countries of the European Union and Eastern Partnership the indicators of mutual movement of goods, services, and capital were used. On the basis of calculations of their weights in the total volume of foreign trade and investment the score was obtained. It showed extremely low level of interaction between business entities.

#### **Assessment of economic relations of the Republic of Moldova with the European Union and Eastern Partnership countries**

|             | EU   | Azerbaijan | Armenia | Belarus | Georgia | Ukraine |
|-------------|------|------------|---------|---------|---------|---------|
| Score       | 0.51 | 0.00       | 0.00    | 0.02    | 0.00    | 0.06    |
| Total score | 0.51 | 0.08       |         |         |         |         |

Source of data on foreign trade of goods and services: National Bureau of Statistics (excluding export-import operations of enterprises and organizations of Transnistria and Bender municipality).

In 2014 Moldova continued on the path of European integration. This is confirmed by the indicators of economic cooperation between the Republic of Moldova and the European Union (EU) and the Eastern Partnership (EaP) countries. Accordingly point scoring, defined as average value of the share of foreign trade and capital flows with the EU and the EaP countries indicates a higher value of cooperation with the EU countries (0.51) and lower (almost critical) with the Eastern Partnership countries (0.08). In general set-point evaluation of the cooperation with the countries of the EaP, Ukraine accounts for almost 2/3 of this figure.

Expert assessments of actions of Moldova's authorities in the implementation of state policy in the field of cooperation with the EU and the EaP countries indicate closer relationship with the countries of the Eastern Partnership, reducing, at the same time, the effectiveness and significance of the efforts of Moldova's authorities on the way of the European integration.

#### **Expert assessment of cooperation of the authorities of the Republic of Moldova with the European Union and Eastern Partnership countries**

|             | EU   | Azerbaijan | Armenia | Belarus | Georgia | Ukraine |
|-------------|------|------------|---------|---------|---------|---------|
| Score       | 0.42 | 0.03       | 0.03    | 0.08    | 0.04    | 0.14    |
| Total score | 0.42 | 0.06       |         |         |         |         |

Final index of cooperation of the Republic of Moldova with the European Union and Eastern Partnership countries

|             | EU   | Azerbaijan | Armenia | Belarus | Georgia | Ukraine |
|-------------|------|------------|---------|---------|---------|---------|
| Score       | 0.47 | 0.02       | 0.02    | 0.05    | 0.02    | 0.10    |
| Total score | 0.47 | 0.07       |         |         |         |         |

**Assessment of relations of Moldovan authorities with the EU.**

Signing the Association Agreement with the EU. Moldovan authorities repeatedly work on the convergence of economic policy with the EU. The official government policy is oriented and declared as the European way of development. Normative documents of the EU on environmental protection are essential for production and sphere of services of the country.

Agreement with the European Union on the Financing of the Programme of Support to Stimulation Economy in Rural Areas PAA ENPI 2010.

Association Agreement with the EU will promote cooperation in the management of public finances: fiscal policy, internal control, financial inspection, and external audit should be focused on implementation of international standards. The cooperation is aimed at facilitating access to electronic communication markets, promoting competition, investment in the sector, and ensuring the development of online public services.

**Assessment of relations of Moldovan authorities with Azerbaijan.**

Relations between Moldovan and Azerbaijan authorities in the field of business and SME policy are regulated by agreements of CIS and Charter of the Organization for Democracy and Economic Development – GUAM. Impact on this area of interest in the first half of 2014 was not ascertained. A new agreement on free trade zone with Azerbaijan did not affect trade and regulatory cooperation between the countries within the period. Cooperation on the matters of macroeconomic and financial stability: provisions of the Protocol of the Third meeting of the Joint Intergovernmental Commission on Economic Cooperation between the Republic of Moldova and the Republic of Azerbaijan dated March 27, 2014 are executed.

**Assessment of relations of Moldovan authorities with Armenia.** Influence of the relationship between the authorities of Moldova and Armenia in the field of business and SME policy in the first half of 2014 was not ascertained. Trade and trade-related regulatory cooperation in the field of deep and comprehensive free trade areas was not dynamic.

Agreement on Multilateral Interstate Specialization of Production and Supply of Cultivars of Agricultural Crops, Planting Stock of Fruit and Berry Crops and Grapes. Relations between Moldovan and Armenian authorities in the field “Labour Market and Social Policy” are regulated by CIS agreements and agreements on cooperation between the governments signed before 2014. The Agreement on Cooperation in the Field of Audio and Video between Moldova and Armenia (NCTR) No 65 dated May 28, 2014.

**Assessment of relations of Moldovan authorities with Belarus.** Around 12 protocols of interstate cooperation on entrepreneurship and SME policy were signed. The agreement on free trade zone is in place and its provisions are implemented successfully. There is a decision on the development of the draft agreement of states – CIS participants on the transit by pipeline transport.

Regulations on the procedure of formation of major types of food balance of states was prepared by the Intergovernmental Council for the CIS Agro-Industrial complex together with Interstate Statistical Committee of the CIS. Protocol of the meeting of the Moldovan-Belarusian Intergovernmental Commission on Trade and Economic Cooperation dated January 13, 2014 was signed.

**Assessment of relations of Moldovan authorities with Georgia.** The relationship between the authorities of Moldova and Georgia on entrepreneurship and SME policy is regulated by CIS agreements and agreements of cooperation between governments signed before 2014. Trade and trade-related regulatory cooperation between two countries, according to experts, is insignificant.

**Assessment of relations of Moldovan authorities with Ukraine.** Cooperation in the field of entrepreneurship and SME policy is second important after cooperation with EU. Export and import to and from Ukraine was growing in the first half of 2014, trade balance makes 83.0% compared to 2013. There are Agreements on Improving Food Security; On Multilateral Interstate Specialization of Production and Supply Cultivars of Agricultural Crops, Planting Stock of Fruit and Berry Crops and Grapes s. New tax arrangements are constantly established, the existing ones are being improved. It is based on tax policy adjustments depending on changes in the strategic objectives and algorithms of national economy development.

The final index of Moldova's cooperation with the countries of the European Union and Eastern Partnership indicates a higher interaction with the countries of the EU. In the list of the EU countries one can differentiate neighbouring to Moldova Romania as a country with the closest economic ties. At the same time, cooperation with the Eastern Partnership countries goes to the background. In these circumstances, it is easy to understand that Ukraine, as a neighbouring country, is granted with the prime importance in the Eastern Partnership. This situation is primarily conditioned by shorter distances and lasting relationships between neighbouring states.

## **Conclusions and recommendations**

1. Sharp weakening of import and export operations with Eastern Partnership countries except Belarus and Ukraine is observed.
2. Outdated CIS regulating documents, low index of market absorption by small states poorly stimulate cooperation among the countries of the Eastern Partnership.
3. At the same time increase in export to the EU countries and import from the EU countries can be assessed as a positive factor, accounting for more than 50% of the total trade volume, which is explained by the following factors:
  - a) Increasing cooperation with the EU
  - b) Financial support from the EU and the USA

c) Close cultural and ideological values with the EU

d) “Pushing” Moldova out of Russian market with the help of aggressive Russian policy and discrimination of migrant workers.

4. Population of Moldova, as well as other people of “failed poor countries” needs active education on European integration and Europeanization through real and tangible reforms.

5. De-bureaucratization of Moldova through facilitating development of SME, fast (within 15 min.) registration and closure of small enterprises will relieve tension in the social sector and create new conditions for self-employment.

6. An idea uniting all the population for economic development is needed. The fight against corruption cannot replace economic development and social stability.

### **Participants of expert polls:**

1. Centre for Economic Development and Public Relations
2. Academy of Economic Studies of Moldova
3. Small Business Association

## UKRAINE

### General Assessment of the Macro-Economic Situation

Economic and political instability negatively affected the economy of Ukraine in the first half of 2014. The total amount of the external public debt of Ukraine at the end of the first half of 2014 amounted to USD 136.8 billion.

The share of loss-making enterprises as compared with the corresponding period of the previous year increased and amounted to 45.4%. They admitted losses by 3.9 times more than in January-June of the previous year. There were lots of loss-making enterprises in such fields of economy as real estate operations (54.5%), transport, storage, postal and courier activities (52%), construction (48.6%), and industry (47.7%).

Export of goods and services from Ukraine in January-June 2014 amounted to USD 33871.9 million, import – to USD 30832.6 million. Positive balance of foreign trade amounted to USD 3039.3 million. Export and import of goods in Ukraine were equal to respectively USD 28623.6 million and USD 28055.2 million. Compared to January-June 2013 export decreased by 5.2%, import – by 17.9%. Positive net-balance of Ukraine amounted to USD 568.4 million (January-June 2013), negative – USD 3981.5 million).

The foreign trade coverage ratio is 1.02 (January-June 2013 – 0.88). Foreign trade operations were conducted with partners from 206 countries. Export of goods to the EU countries amounted to 33.1% of total export, to other countries – 66.9% (January-June 2013 – 27.3% and 72.7% respectively). Index of foreign trade prices (June 2014 to June 2013) in export amounted to 96.1%, import – 97.4%.

50.7% of the total import of services was obtained from the EU countries (in January-June 2013 – 55.1% respectively). The structure of both export and import of services remained almost unchanged for a long time. During January-June 2014 the largest volumes of export accounted for transport services, which occupied 52.8% of total export (due to the services of pipeline transport, rail, air, and sea transport). Telecommunications, computer, and information services– 13.8%, material resources processing – 12%, business services – 11.7%.

The volume of involved direct foreign investment (joint-stock capital) into the economy of Ukraine from the beginning of investment period amounted to USD 50.0 billion as of July 1, 2014 that amounted to USD 1164.1 per capita. Investments came from 133 countries. The volume of direct foreign investment (joint-stock capital) from Ukraine into the world economy amounted to USD 6.5 billion as of July 1, 2014.

During the first half of 2014 due to a number of economic and political reasons, national currency of Ukraine lost 50-60% of its value leading to further loss of solvency of domestic households and aggravation of the overall economic state of the country.

## **Index of cooperation of Ukraine with the European Union and the Eastern Partnership countries**

To assess the level of economic cooperation of Ukraine with the countries of the European Union and Eastern Partnership the indicators of mutual movement of goods, services and capital were used. On the basis of calculations of their weights in the total volume of foreign trade and investment the score was obtained. It showed extremely low level of interaction between business entities.

### **Assessment of economic relations of Ukraine and with the European Union and Eastern Partnership countries**

| Index       | EU   | Azerbaijan | Armenia | Belarus | Georgia | Moldova |
|-------------|------|------------|---------|---------|---------|---------|
| Score       | 0.23 | 0.00       | 0.00    | 0.02    | 0.00    | 0.00    |
| Total score | 0.23 | 0.02       |         |         |         |         |

Data provided by the State Statistics Service of Ukraine, excluding the occupied territory of the Autonomous Republic of Crimea and Sevastopol.

At the same time, the actions taken by the Ukrainian authorities for the implementation of state policy in the economic sphere regarding to the above-mentioned partners were assessed by experts at a much higher level.

### **Expert assessment of cooperation of the authorities of Ukraine with the European Union and the Eastern Partnership countries**

| Index       | EU   | Azerbaijan | Armenia | Belarus | Georgia | Moldova |
|-------------|------|------------|---------|---------|---------|---------|
| Score       | 0.34 | 0.04       | 0.00    | 0.01    | 0.14    | 0.12    |
| Total score | 0.34 | 0.06       |         |         |         |         |

The resulting estimates of actions of Ukrainian authorities were conditioned by a number of factors and events that were reflected in the relevant expert comments.

**Assessment of relations of Ukrainian authorities with the EU.** Signing Association Agreement with the EU had a positive impact on mutual cooperation, which was noted by the experts. Particular attention was paid by the experts to close cooperation within trade and trade-related regulatory cooperation, and cooperation on macroeconomic stabilization. Experts also noted implementation of TWINNING and GIZ projects.

**Assessment of relations of Ukrainian authorities with Azerbaijan.** Most experts agree that significant changes in cooperation between the countries in the first half of 2014 did not happen. Some experts pointed out that there is little positive dynamics in trade and trade-related regulatory cooperation with regard to DCFTA, as well as entrepreneurship and SME policy. These statements were proved by a plan for consultations on topical issues of bilateral and multilateral cooperation between

the Ministry of Foreign Affairs of Ukraine and the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Azerbaijan that is being implemented now.

**Assessment of relations of Ukrainian authorities with Armenia.** Experts noted negative result of cooperation between the authorities of the countries, which resulted in a reduction of export to Armenia by 1.3% and import by 36.9% in the first half of 2014 compared with the corresponding period of 2013. This trend had direct negative impact on expert opinion as for trade and trade-related regulatory cooperation in the field of DCFTA.

**Assessment of relations of Ukrainian authorities with Belarus.** Experts noted the deterioration of interaction between the countries that was primarily associated with the use of discriminatory measures in trade and restricting the supply of goods, absence of negotiations to prevent the breach of the agreement on free trade zone within the CIS. However, slightly positive dynamics is observed in the cooperation in the fields of transport, as well as environment and climate change, which was caused by the introduction of the Territorial Cooperation Program “Ukraine-Belarus”, project “Restoration of Arterial Waterway E-40 on the Dnieper-Vistula Section: from Strategy to Planning”.

**Assessment of relations of Ukrainian authorities with Georgia.** Experts have noticed slightly positive dynamics in the relations of the countries. Georgia is one of the largest importers of agricultural products. Experts noted further development of cooperation in the field of transport, agriculture, and rural development. Consequently, between two countries agreements on the development of transport corridor Baltic Sea – Black Sea, on introduction of universal reusable permits for carriers were reached.

**Assessment of relations of Ukrainian authorities with Moldova.** Preparation for the implementation of Ukraine-Moldova Program of Territorial Cooperation, as well as conduct of the International Economic Forum “Development through Inter-agency and Economic Cooperation” had positive impact on the relations of the countries. Experts noted positive dynamics in the field of trade and trade-related regulatory cooperation on DCFTA, as well as environment and climate change. According to experts reaching an agreement on the abolition of duties, amendments to the Agreement on Railway Operation between the governments, ongoing cooperation between higher education institutions will have additional positive impact in the future.

Total index witnessed paramount importance of cooperation with the EU for Ukraine. Among the countries of the Eastern Partnership the leaders are Georgia and Moldova, which pursue similar European integration policies.

#### Final index of cooperation of Ukraine with the European Union and Eastern Partnership countries

| Index       | EU   | Azerbaijan | Armenia | Belarus | Georgia | Moldova |
|-------------|------|------------|---------|---------|---------|---------|
| Score       | 0.28 | 0.02       | 0.00    | 0.01    | 0.07    | 0.06    |
| Total score | 0.28 | 0.04       |         |         |         |         |

### **Conclusions and recommendations**

Gradual integration of Ukraine to the European Union is determined by the significant economic relationships, as evidenced by the results of calculated Eastern Partnership index of economic integration. Involved experts emphasized active cooperation on macroeconomic and financial stability, as well as trade and trade-related regulatory cooperation in the field of DCFTA.

As for the integration of Ukraine and the Eastern Partnership countries, their influence on the calculated index is negligible. Moreover, Armenia has a zero value. In this regard, the revitalization of cooperation of Ukraine with the countries of the Eastern Partnership is quite urgent.

### **Participants of expert polls:**

1. Association of Regional Think Tanks
2. The Institute for Economic Research and Policy Consulting
3. International Centre for Policy Studies
4. Polissya Foundation for International and Regional Studies
5. Ukrainian Academy of Banking of the National Bank of Ukraine

COUNTRY COORDINATORS

1. Azerbaijan - Center for Economic and Political Research
2. Armenia – «Alternative» Center for Education, Policy Research, and Economic Analysis
3. Belarus – «Liberal Club» Discussion and Analytical Society
4. Georgia – International Business and Economic Development Center
5. Moldova – Small Business Association
6. Ukraine – Polissya Foundation for International and Regional Studies

## ВСТУПЛЕНИЕ

Индекс экономической интеграции Восточного Партнерства – это инструмент мониторинга, который предназначен для оценки уровня экономических взаимосвязей, а также выявления факторов, которые осуществляют положительное, а также деструктивное влияние на совместное взаимодействие.

Индекс был разработан Рабочей группой №2 «Экономическая интеграция и сближение с политикой ЕС» Форума гражданского общества с привлечением экспертов различных аналитических центров и организаций из всех стран Восточного Партнерства.

Пилотный выпуск Индекса экономической интеграции Восточного Партнерства рассчитан национальными Рабочими группами №2 в каждой стране Восточного Партнерства в двух измерениях за первое полугодие 2014 г.

В дальнейшем планируется рассчитывать индекс за каждый календарный год, с целью осуществления мониторинга экономической интеграции стран Восточного Партнерства – Армении, Азербайджана, Беларуси, Грузии, Молдовы и Украины. Индекс будет давать возможность осуществлять сравнительную характеристику процессов экономической интеграции стран Восточного Партнерства с Европейским Союзом, а также между собой.

## МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ

На данный момент, существует различные методики, направленные на оценку взаимодействия между ЕС и странами Восточного Партнерства, вместе с тем, немного из них сравнивали экономическую интеграцию между этими странами, а именно это является приоритетом использования индекса.

Индекс состоит из двух составляющих: бизнес и государство.

Для расчета первой составляющей используются статистические показатели торговли и инвестирования, которые находятся в открытом доступе в каждой из стран:

1. Экспорт товаров
2. Экспорт услуг
3. Импорт товаров
4. Импорт услуг
5. Привлеченные инвестиции
6. Вложенные инвестиции

Сводная оценка по бизнес-составляющей определяется как средняя арифметическая шести показателей.

Для расчета второй составляющей использованы экспертные оценки. В каждой стране получены экспертные оценки специалистов и представителей Рабочей группы №2 относительно действий органов власти исследуемого государства по отношению к Европейскому Союзу (в целом) и Восточному Партнерству (в разрезе каждой страны) по тематическим направлениям Платформы №2.

Оценка осуществляется на основе заполнения анкеты путем выставления экспертами баллов по каждому направлению. По каждой предоставленной оценке эксперты предоставили короткий комментарий. Сводная оценка по государственной составляющей определялась как средняя арифметическая по всем тематическим направлениям. Для сопоставимости с бизнес-составляющей балльная оценка приведена к коэффициентной.

Итоговый индекс определяется как средняя арифметическая бизнес и государственной составляющей.

## ВЫВОДЫ

Недостаточная эффективность функционирования национальных экономик стран Восточного Партнерства, а также ослабление внешнеэкономических отношений между ними на фоне мировой глобализации, свидетельствует о необходимости разработки дополнительных инструментов и методов, применение которых даст возможность систематизировать факторы негативного воздействия и устранить их.

Рассчитанный индекс экономической интеграции стран Восточного Партнерства дал возможность установить, что на данный момент наиболее экономически интегрированными странами являются Азербайджан и Грузия, значения индекса у которых составляет 0,2 балла. Наименьшее значение индекса экономической интеграции стран Восточного Партнерства в первом полугодии 2014 г. имеет Украина – 0,04 бала, что обусловлено наличием военных действий на ее территории. У остальных стран Восточного Партнерства индекс экономической интеграции составляет 0,07 бала.

Вместе с тем, необходимо отметить довольно высокие показатели индекса сотрудничества ЕС и стран Восточного Партнерства. Так, Азербайджан имеет наибольшее значение – 0,55 бала, на втором месте Молдова – 0,47 бала, на третьем Грузия – 0,45 бала. Наименьшее значение индекса сотрудничества с ЕС у Армении – 0,22 бала.

Оценка сотрудничества между ЕС и странами Восточного Партнерства с помощью предложенного индекса позволяет не только оценить степень существующей интеграции, но и на основании анализа экономического сотрудничества, экспертных мнений определять инструменты, использование которых необходимо для повышения эффективности взаимодействия стран-участниц политики.

Оценка экономического сотрудничества  
Европейского Союза и стран Восточного Партнерства

| Показатель  | ЕС   | Азербайджан | Армения | Беларусь | Грузия | Молдова | Украина |
|-------------|------|-------------|---------|----------|--------|---------|---------|
| Азербайджан | 0,40 | ----        | 0,00    | 0,00     | 0,01   | 0,00    | 0,02    |
| Армения     | 0,21 | 0,00        | ----    | 0,20     | 0,04   | 0,00    | 0,33    |
| Беларусь    | 0,32 | 0,00        | 0,00    | ----     | 0,00   | 0,00    | 0,04    |
| Грузия      | 0,38 | 0,17        | 0,04    | 0,00     | ----   | 0,00    | 0,03    |
| Молдова     | 0,51 | 0,00        | 0,00    | 0,02     | 0,00   | ----    | 0,06    |
| Украина     | 0,23 | 0,00        | 0,00    | 0,02     | 0,00   | 0,00    | ----    |

Экспертная оценка сотрудничества  
Европейского Союза и стран Восточного Партнерства  
(сотрудничество органов власти)

| Показатель  | ЕС   | Азербайджан | Армения | Беларусь | Грузия | Молдова | Украина |
|-------------|------|-------------|---------|----------|--------|---------|---------|
| Азербайджан | 0,69 | ----        | 0,00    | 0,41     | 0,70   | 0,26    | 0,49    |
| Армения     | 0,23 | -0,20       | ----    | 0,30     | 0,40   | 0,06    | 0,11    |
| Беларусь    | 0,11 | 0,08        | 0,09    | ----     | 0,09   | 0,16    | 0,05    |
| Грузия      | 0,52 | 0,45        | 0,37    | 0,32     | ----   | 0,26    | 0,40    |
| Молдова     | 0,42 | 0,03        | 0,03    | 0,08     | 0,04   | ----    | 0,14    |
| Украина     | 0,34 | 0,04        | 0,00    | 0,01     | 0,14   | 0,12    | ----    |

Итоговый индекс сотрудничества  
Европейского Союза и стран Восточного Партнерства

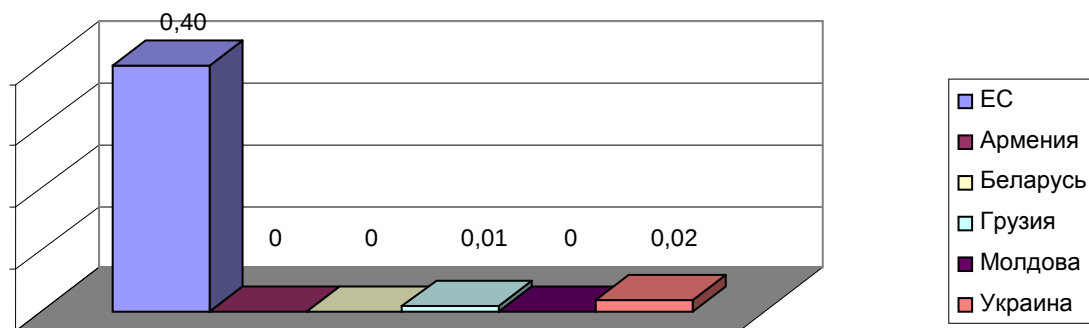
| Показатель  | ЕС   | Азербайджан | Армения | Беларусь | Грузия | Молдова | Украина |
|-------------|------|-------------|---------|----------|--------|---------|---------|
| Азербайджан | 0,55 | ----        | 0,00    | 0,20     | 0,35   | 0,13    | 0,26    |
| Армения     | 0,22 | -0,10       | ----    | 0,25     | 0,22   | 0,03    | 0,22    |
| Беларусь    | 0,38 | 0,04        | 0,05    | ----     | 0,05   | 0,08    | 0,07    |
| Грузия      | 0,45 | 0,31        | 0,21    | 0,16     | ----   | 0,13    | 0,22    |
| Молдова     | 0,47 | 0,02        | 0,02    | 0,05     | 0,02   | ----    | 0,10    |
| Украина     | 0,28 | 0,02        | 0,00    | 0,01     | 0,07   | 0,06    | ----    |

Индекс экономической интеграции стран Восточного Партнерства с  
остальными участниками Восточного Партнерства

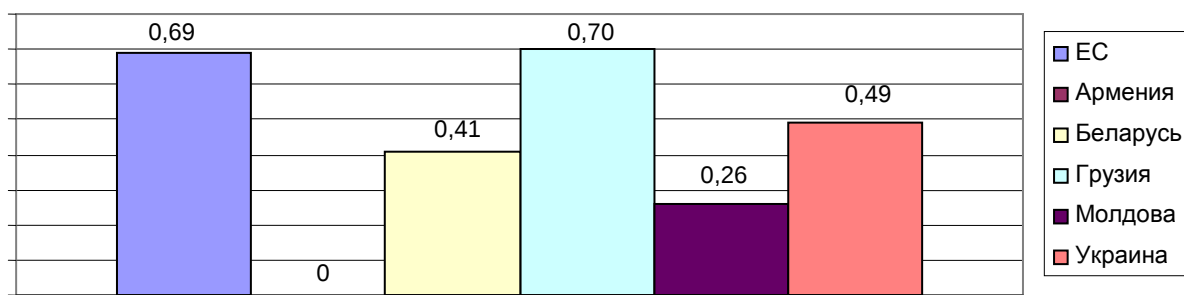
| Показатель                           | Азербайджан | Армения | Беларусь | Грузия | Молдова | Украина |
|--------------------------------------|-------------|---------|----------|--------|---------|---------|
| Бизнес составляющая индекса          | 0,03        | 0,57    | 0,04     | 0,24   | 0,08    | 0,02    |
| Государственная составляющая индекса | 0,37        | 0,02    | 0,09     | 0,36   | 0,06    | 0,06    |
| Индекс экономической интеграции      | 0,20        | 0,30    | 0,07     | 0,30   | 0,07    | 0,04    |

## АЗЕРБАЙДЖАН

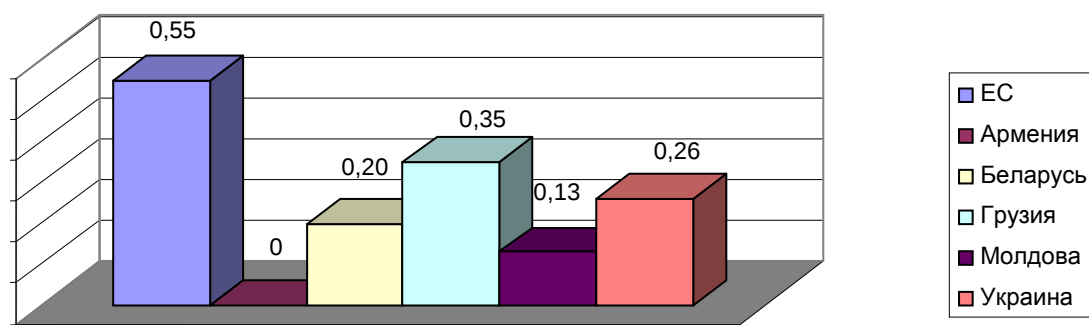
Оценка экономического сотрудничества Азербайджана с ЕС и странами Восточного Партнерства



Экспертная оценка сотрудничества органов власти Азербайджана с ЕС и странами Восточного Партнерства

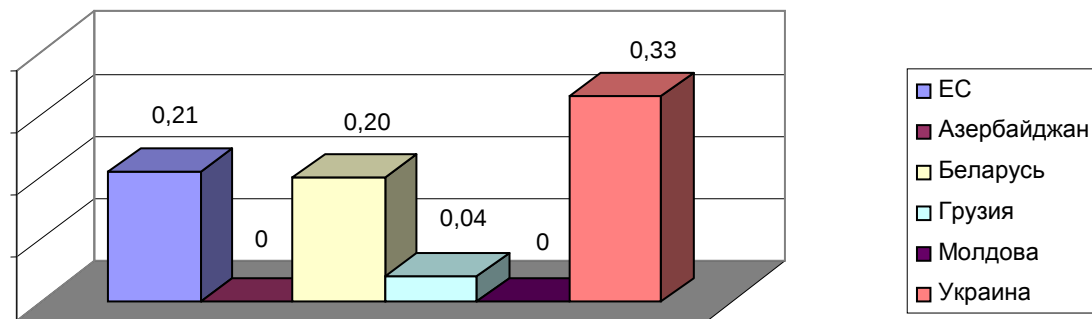


Индекс экономической интеграции Азербайджана с ЕС и странами Восточного Партнерства

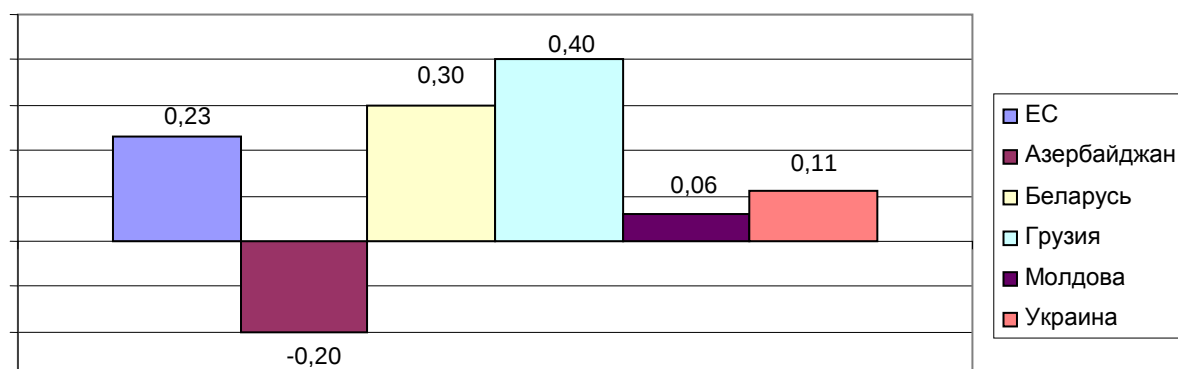


## АРМЕНИЯ

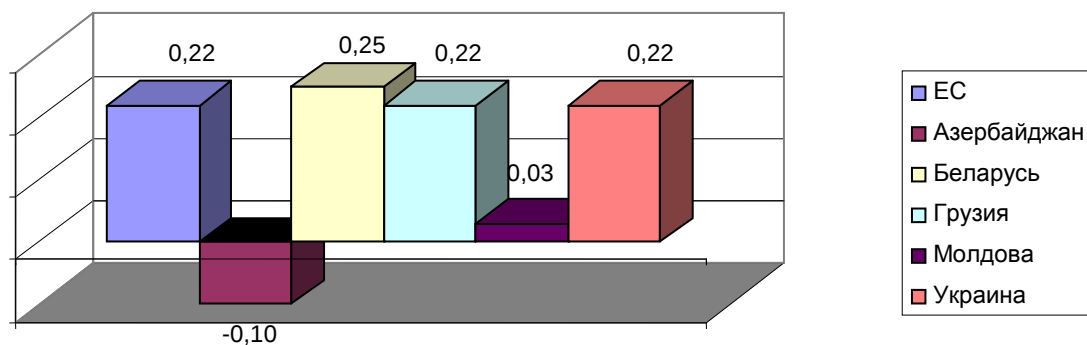
Оценка экономического сотрудничества Армении с ЕС и странами Восточного Партнерства



Экспертная оценка сотрудничества органов власти Армении с ЕС и странами Восточного Партнерства

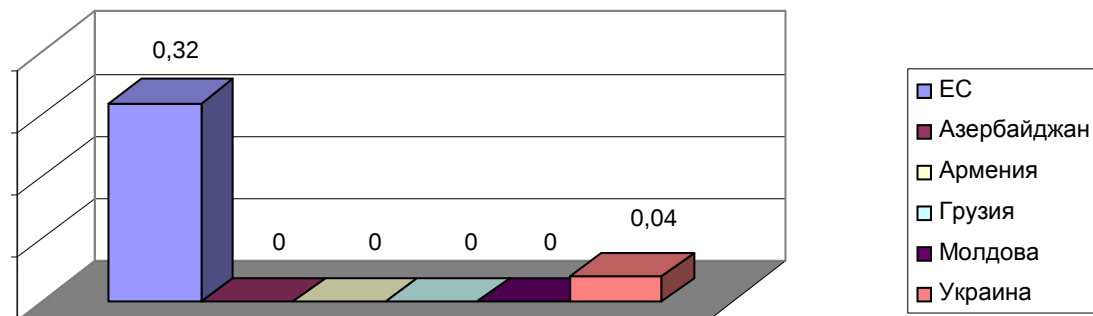


Индекс экономической интеграции Армении с ЕС и странами Восточного Партнерства

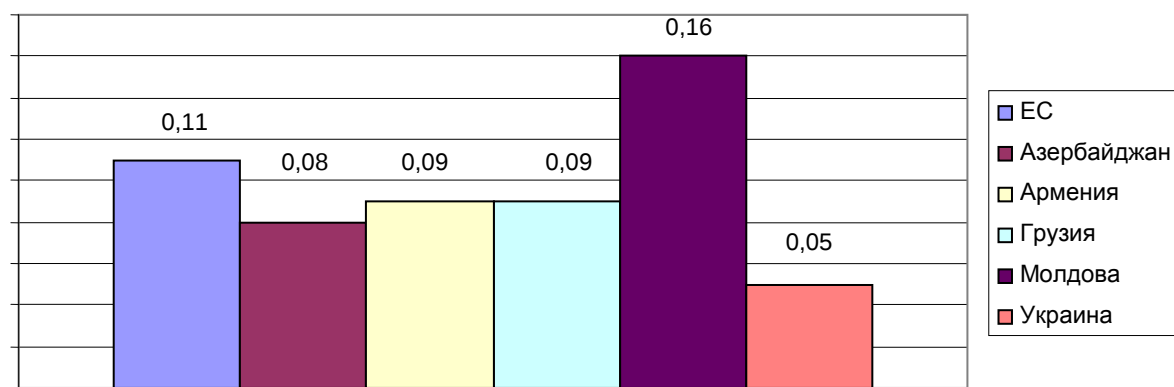


## БЕЛАРУСЬ

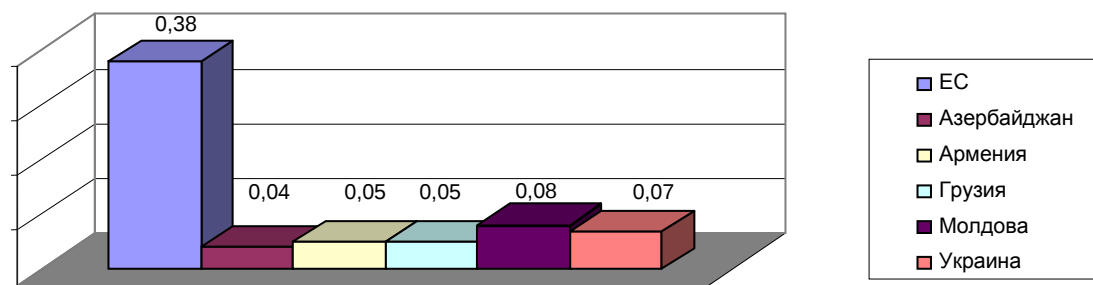
Оценка экономического сотрудничества Беларуси с ЕС и странами Восточного Партнерства



Экспертная оценка сотрудничества органов власти Беларуси с ЕС и странами Восточного Партнерства

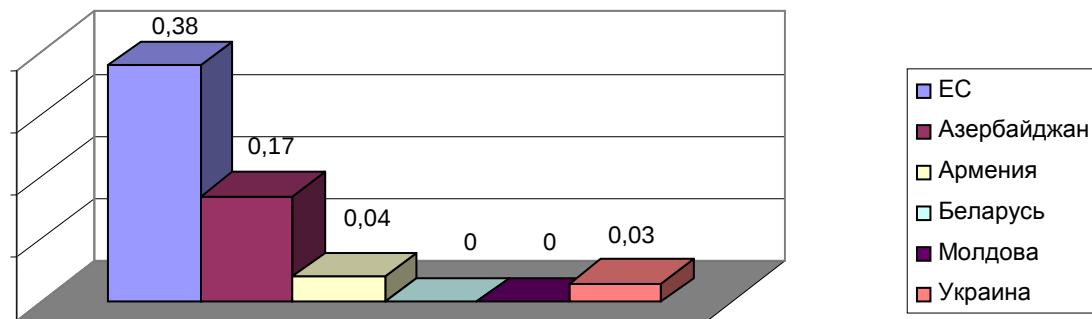


Индекс экономической интеграции Беларуси с ЕС и странами Восточного Партнерства

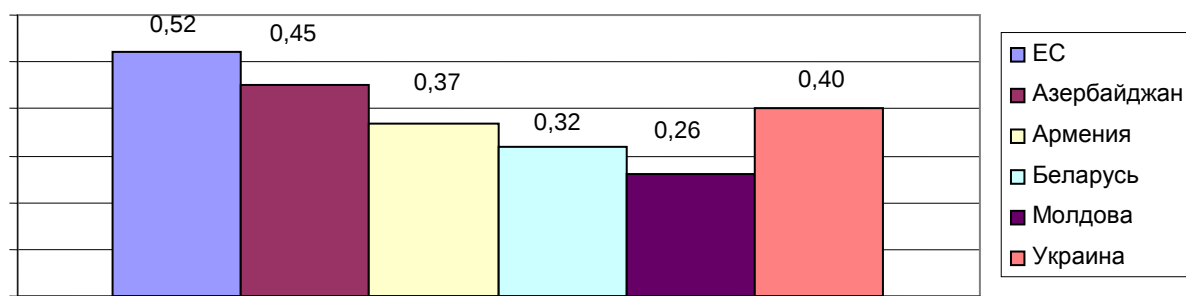


## ГРУЗИЯ

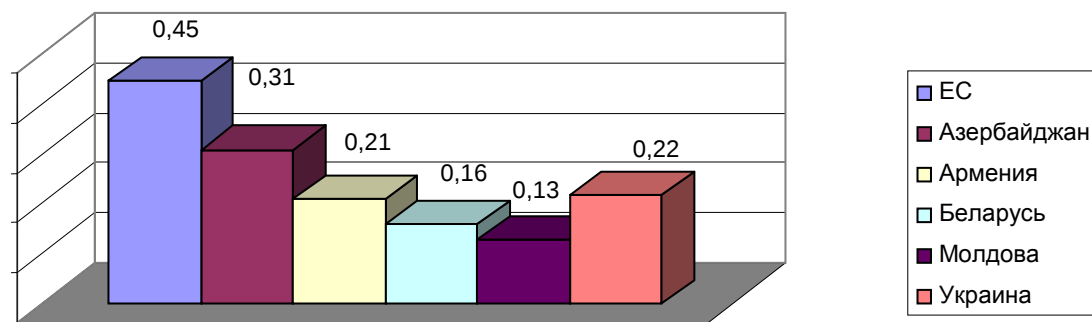
Оценка экономического сотрудничества Грузии с ЕС и странами Восточного Партнерства



Экспертная оценка сотрудничества органов власти Грузии с ЕС и странами Восточного Партнерства

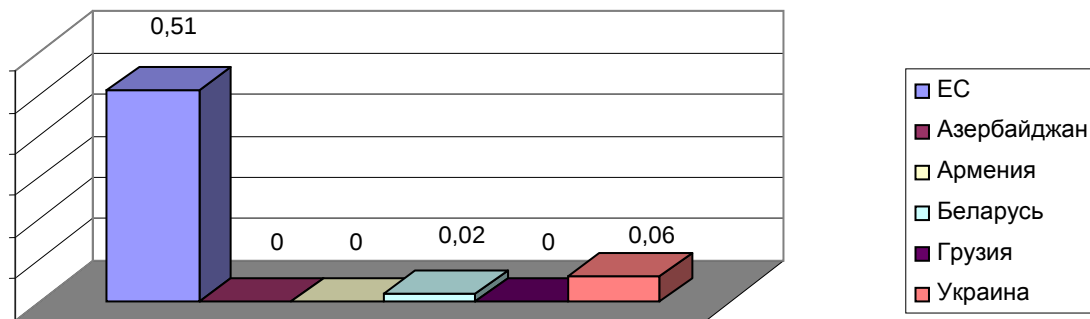


Индекс экономической интеграции Грузии с ЕС и странами Восточного Партнерства

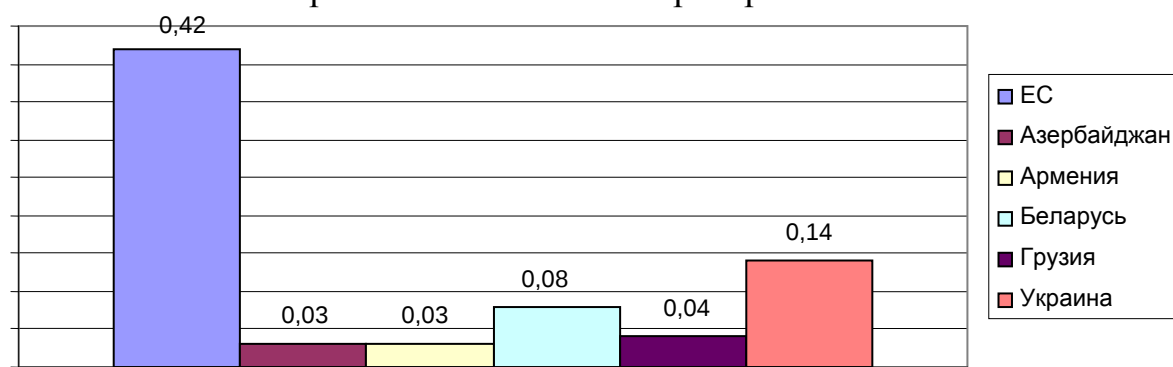


## МОЛДОВА

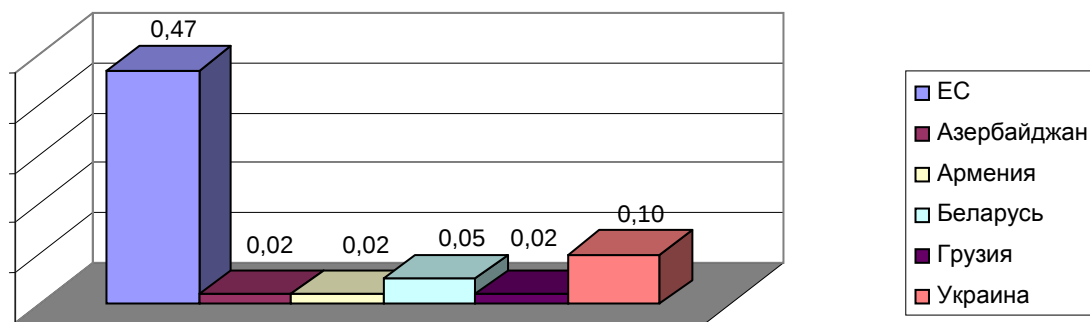
Оценка экономического сотрудничества Молдовы с ЕС и странами Восточного Партнерства



Экспертная оценка сотрудничества органов власти Молдовы с ЕС и странами Восточного Партнерства

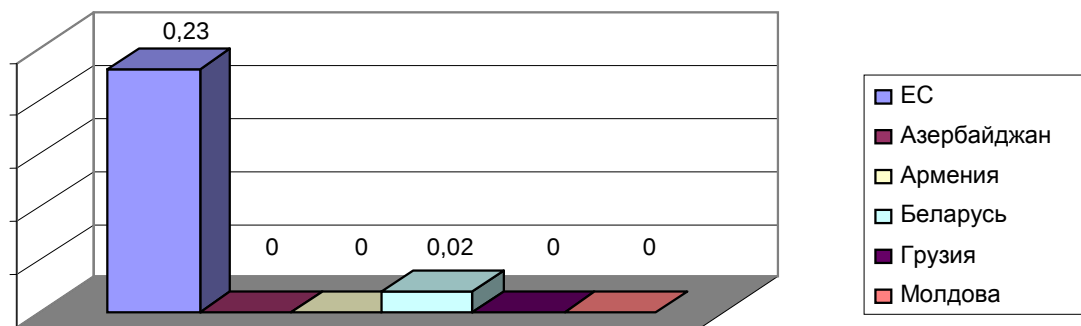


Индекс экономической интеграции Молдовы с ЕС и странами Восточного Партнерства

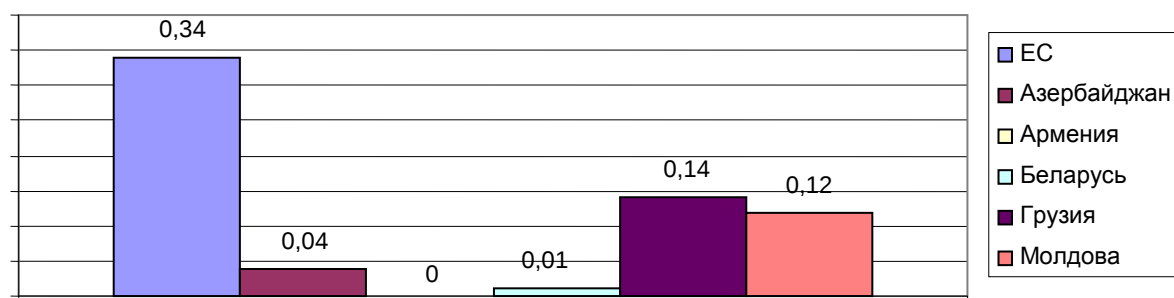


## УКРАИНА

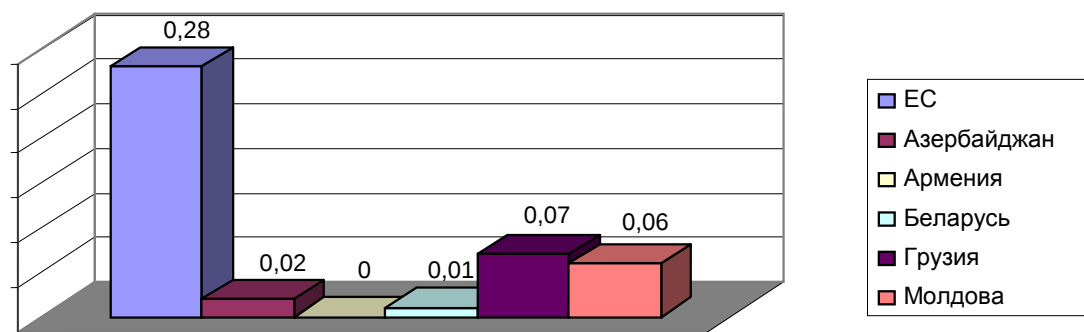
Оценка экономического сотрудничества Украины с ЕС и странами Восточного Партнерства



Экспертная оценка сотрудничества органов власти Украины с ЕС и странами Восточного Партнерства



Индекс экономической интеграции Украины с ЕС и странами Восточного Партнерства



## АЗЕРБАЙДЖАН

### Оценка общего экономического состояния страны

2013 год стал очередным годом последовательного экономического роста страны, обусловленного в первую очередь добычей и экспортом углеводородных ресурсов и, также, но в меньшей степени развитием институтов.

Доля нефтяного сектора в ВВП в прошедшем году все еще была весьма высокой: 43,4%. В 2013 г. в стране было добыто почти 43,5 млн. тонн нефти и 29,5 млрд. куб.м. природного газа. Вместе с тем, необходимо отметить, что ненефтяной сектор экономики развивается более высокими темпами. Так, в 2013 г. темп роста ненефтяного сектора составил 10,0%, что в 10 раз оказалось выше темпа роста нефтяного сектора в 1%. В отдельных блоках ненефтяного сектора темпы роста в 2013 г. достигли: 10,7% в секторе коммуникаций, 6,3% в транспорте, 23,0% в строительстве, 4,9% в сельском хозяйстве, 9,9% в торговле.

В 2013 г. совокупный объем инвестиций из всех источников в экономику страны составил 28010,5 млн. дол. США. При этом, иностранные инвестиции были в объеме 10540,9 млн. дол. США. Из этой суммы почти половина (4935,2 млн. дол. США) была направлена в нефтяной сектор экономики. Объем внутренних инвестиций составил в 2013 г. более 62% общего объема инвестиций. Иностранные инвестиции имели тенденцию роста почти во все годы независимости страны. Только в 2009 г. наблюдалось снижение объемов иностранных вложений, что объясняется мировым финансовым кризисом.

Иностранные инвестиции в нефтяной сектор позволили развить углеводородные проекты, приносящие миллиардные доходы. Активы Государственного Нефтяного Фонда, куда поступают доходы от разработки углеводородных ресурсов, на 1 июля 2014 г. составляли 37305,3 млн. дол. США. Почти в 2 раза больше этой суммы потрачено из активов Фонда на финансирование (путем ежегодных трансфертов) госбюджета и на такие цели, как: 1) улучшение социального положения беженцев и вынужденных переселенцев; 2) финансирование азербайджанской доли участия в проекте нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан; 3) прокладка водопровода Огуз-Габала-Баку; 4) реконструкцию канала Самур-Апшерон; 5) строительство железной дороги Баку-Тбилиси-Карс; 6) обучение молодежи за рубежом и другие проекты.

Объем трансфертов из Нефтяного Фонда в госбюджет весьма значительный (58,2% доходной части бюджета). Совокупные валютные резервы страны (включая Госнефтефонд и резервы Центрального Банка) превышают 50 млрд. дол. США.

Внешний долг страны на 1 января 2014 г. составил 8,2% от ВВП, что значительно меньше, чем во многих развитых странах.

Углеводородный экспорт превалирует во внешней торговле (около 94%). При объеме экспорта в 23975,4 млн. дол. США в 2013 г., объем ненефтяного экспорта составил всего 1615,2 млн. дол. США. Весьма высокое значение

положительного сальдо во внешней торговле обусловлено именно этим фактором. Основными партнерами во внешней торговле являются страны Европы (более 54 % по экспорту и более 57% по импорту).

### **Индекс сотрудничества Республики Азербайджан с Европейским Союзом и странами Восточного Партнерства**

При расчете Индекса экономической интеграции за основу были взяты данные по внешней торговле Государственного Комитета Статистики Республики Азербайджан за 2013 г. Данные по внешней торговле по прошедшему с начала 2014 г. периоду на официальном сайте Госкомстата отсутствуют. Статистика по внешней торговле за январь-октябрь 2014 г. имеется на сайте Государственного Таможенного Комитета. Однако, поскольку при расчете Индекса используются также данные об инвестициях, которые имеются на сайте Госкомстата только за 2013 г., было принято решение ориентироваться на статистику 2013 г.

Для оценки уровня экономического сотрудничества Республики Азербайджан со странами Европейского Союза и Восточного Партнерства были использованы показатели взаимного движения товаров, услуг и капитала. На основании расчетов их удельных весов в общем объеме внешней торговли и инвестирования были получены балльные оценки, которые засвидетельствовали крайне низкий уровень взаимодействия субъектов хозяйствования.

#### **Оценка экономических связей Республики Азербайджан с Европейским Союзом и странами Восточного Партнерства**

| Показатель               | ЕС   | Армения | Беларусь | Грузия | Молдова | Украина |
|--------------------------|------|---------|----------|--------|---------|---------|
| Сводная оценка           | 0,40 | 0,00    | 0,00     | 0,01   | 0,00    | 0,02    |
| Суммарная сводная оценка | 0,40 | 0,03    |          |        |         |         |

Источник данных по внешней торговле товарами и услугами: Государственный Таможенный Комитет Республики Азербайджан. Источник данных по инвестициям: Государственный Комитет Статистики Республики Азербайджан.

#### **Экспертная оценка сотрудничества органов власти Республики Азербайджан с Европейским Союзом и странами Восточного Партнерства**

| Показатель               | ЕС   | Армения | Беларусь | Грузия | Молдова | Украина |
|--------------------------|------|---------|----------|--------|---------|---------|
| Сводная оценка           | 0,69 | 0,00    | 0,41     | 0,70   | 0,26    | 0,49    |
| Суммарная сводная оценка | 0,69 | 0,37    |          |        |         |         |

**Итоговый индекс сотрудничества Республики Азербайджан с Европейским Союзом и странами Восточного Партнерства**

| Показатель               | ЕС   | Армения | Беларусь | Грузия | Молдова | Украина |
|--------------------------|------|---------|----------|--------|---------|---------|
| Сводная оценка           | 0,55 | 0,00    | 0,20     | 0,35   | 0,13    | 0,26    |
| Суммарная сводная оценка | 0,55 | 0,20    |          |        |         |         |

**Оценка действий органов власти Азербайджана по отношению к ЕС.** Сотрудничество в энергетической и транспортной сферах занимает центральное место во взаимоотношениях с ЕС. По мнению экспертов наличие значительного количества проектов (пуск с 2015 г. железнодорожного сообщения Карс-Ахалкалаки-Тбилиси-Баку, строительство и запуск первой очереди гигантского портового комплекса на каспийском берегу Азербайджана, значительный рост мощностей переработки грузов в Бакинском аэропорту, ожидаемый запуск в эксплуатацию новых газопроводов TANAP и TAP для доставки азербайджанского газа в Италию, ориентация на европейские технологии в области альтернативной энергетики) свидетельствует о весьма значительных экономических связях ЕС и Азербайджана.

**Оценка действий органов власти Азербайджана по отношению к Армении.** Вследствие Карабахского конфликта экономические отношения между странами на нулевом уровне. Правительство Азербайджана неоднократно заявляло на международном уровне, что готово разблокировать границы и коммуникации, а так же подключить Армению к реализации региональных проектов в случае деокупации азербайджанских земель. Эксперты отмечают, что до подписания мирного соглашения, ожидать каких-либо продвижений в развитии экономических отношений не приходится.

**Оценка действий органов власти Азербайджана по отношению к Беларуси.** Решение правительства Азербайджана о предоставлении правительству Беларуси кредита в 200 млн. дол. США, а также наличие частных инвестиций азербайджанских предпринимателей в экономике Беларуси в объеме 13 млн. дол. США свидетельствуют о весьма хороших взаимоотношениях. По оценкам экспертов отмечено превышение объемов импорта из Беларуси над экспортом, что также позитивно характеризует торговые отношения между странами.

**Оценка действий органов власти Азербайджана по отношению к Грузии.** По мнению экспертов, Грузия является для Азербайджана одним из главных стратегических союзников. Подавляющая часть азербайджанского экспорта углеводородных ресурсов экспортируется на мировые рынки через территорию Грузии. Товарооборот между странами на хорошем уровне. Азербайджан входит в тройку наиболее крупных торговых партнеров Грузии. Вместе с тем, о каких-либо зонах свободной торговли между странами говорить преждевременно в силу того, что Грузия является членом ВТО, подписала с ЕС соглашение, а Азербайджан в этих проектах не участвует.

**Оценка действий органов власти Азербайджана по отношению к Молдове.** Несмотря на подписание множества двухсторонних межправительственных соглашений в экономической области, взаимоотношения между странами трудно назвать развитыми, что, по мнению экспертов, обусловлено отсутствием взаимных стимулирующих факторов.

**Оценка действий органов власти Азербайджана по отношению к Украине.** Товарооборот Азербайджана с Украиной в первом квартале этого года сократился на 19%, что является прямым результатом ухудшения транзитных возможностей через территорию России. Азербайджан поставляет и закупает в Украине примерно 1000 наименований товаров. Зон свободной торговли пока не создано, хотя попытки в рамках ГУАМ были. Рынок труда взаимно открыт для граждан обеих стран. Рядом экспертов отмечено отсутствие на данный момент препятствий для предпринимательской деятельности украинских бизнесменов в Азербайджане. Кроме того, подписание двустороннего межправительственного соглашения об исключении двойного налогообложения будет способствовать улучшению торговых взаимоотношений между странами.

### **Выводы и рекомендации**

Требуемые методологией данные, к сожалению, не в полной мере обеспечиваются Госкомстатом Азербайджана. Наличие по разным странам Восточного Партнерства различий в степени доступности к требуемым методологией данным, создает риски некорректности сравнения результатов по различным странам.

Значительно более оптимистическая оценка экономической интеграции экспертами по сравнению с формальными расчетами на основе данных о внешней торговле и инвестициях, объясняется тем, что эксперты учитывают более широкий круг индикаторов.

### **Организации, которые представляют эксперты**

1. Центр Экономических Исследований
2. Центр Изучения Экономических ресурсов
3. Фонд Содействия Развитию Предпринимательства и Рыночной Экономики

## АРМЕНИЯ

**Оценка общего экономического состояния страны**

Смена Правительства незначительно повлияла на состояние экономики в Республике Армения в первом полугодии 2014 г. Общая сумма внешнего государственного долга Армении по состоянию на конец первого полугодия 2014 г. составила 4,8 млрд. дол. США.

Доля убыточных предприятий существенно не отличается от аналогичного показателя прошлого года. Наблюдается спад в производстве электроэнергии (3,2%), а также в объемах строительства. В динамике внешнеторгового оборота и промышленной продукции практически нет никаких изменений по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года. Объем экспорта товаров и услуг за январь-июнь 2014 г. составил 33871,9 млн. дол. США, импорта – 30832,6 млн. дол. США. Некоторый рост наблюдается в объеме торговли (5,6%), а также в объеме предоставляемых услуг (4,0%). Негативное сальдо внешнеторгового баланса составило 540,1 млн. дол. США. Объемы экспорта и импорта товаров составляли соответственно 291,0 млн. дол. США и 831,1 млн. дол. США. По сравнению с январем-июнем 2013 г. экспорт увеличился на 0,8%, а импорт – на 1,1%. Удельный вес стран ЕС в общем объеме внешней торговли составил 23,2% общего импорта услуг (за январь-июнь 2013 г. – соответственно 22,3%). Структура экспорта-импорта услуг длительное время остается почти неизменной. За январь-июнь 2014 г. наибольшие объемы экспорта приходились на транспортные услуги, которые занимали 49,7% общего объема экспорта, услуги в сфере телекоммуникаций, компьютерных и информационных технологий – 32,5%, деловые услуги – 13,4% и услуги по переработке материальных ресурсов – 1,9%.

**Индекс сотрудничества Армении с Европейским Союзом и странами Восточного Партнерства**

Для оценки уровня экономического сотрудничества Армении со странами Европейского Союза и Восточного Партнерства были использованы показатели взаимного движения товаров, услуг и капитала. На основании расчетов их удельных весов в общем объеме внешней торговли и инвестирования были получены бальные оценки, которые засвидетельствовали крайне низкий уровень взаимодействия субъектов хозяйствования.

**Оценка экономических связей Армении с Европейским Союзом и странами Восточного Партнерства**

| Показатель               | ЕС   | Азербайджан | Беларусь | Грузия | Молдова | Украина |
|--------------------------|------|-------------|----------|--------|---------|---------|
| Сводная оценка           | 0,21 | 0,00        | 0,20     | 0,04   | 0,00    | 0,33    |
| Суммарная сводная оценка | 0,21 | 0,57        |          |        |         |         |

Источник данных: официальный сайт Национального банка Армении, официальный сайт Национальной статистической Службы Республики Армения.

**Экспертная оценка сотрудничества органов власти Армении с Европейским Союзом и странами Восточного Партнерства**

| Показатель               | ЕС   | Азербайджан | Беларусь | Грузия | Молдова | Украина |
|--------------------------|------|-------------|----------|--------|---------|---------|
| Сводная оценка           | 0,23 | -0,20       | 0,30     | 0,40   | 0,06    | 0,11    |
| Суммарная сводная оценка | 0,23 | 0,02        |          |        |         |         |

**Итоговый индекс сотрудничества Украины с Европейским Союзом и странами Восточного Партнерства**

| Показатель               | ЕС   | Азербайджан | Беларусь | Грузия | Молдова | Украина |
|--------------------------|------|-------------|----------|--------|---------|---------|
| Сводная оценка           | 0,23 | -0,10       | 0,25     | 0,22   | 0,03    | 0,22    |
| Суммарная сводная оценка | 0,22 | 0,30        |          |        |         |         |

**Оценка действий органов власти Армении по отношению к ЕС.** ЕС продолжает инициировать и финансировать проекты предпринимательства и политики малого и среднего бизнеса. Хозяйственные отношения (в том числе торговля) продолжают развиваться со странами ЕС, продолжает действовать режим GSP+. Именно потому, что внешняя торговля с ЕС ведется в рамках режима благоприятствования, сотрудничество в этой области успешно продолжается, но сотрудничество в области углубленных и всеобъемлющих зон свободной торговли прекратилось. В области развития сельского хозяйства Армения сотрудничает со многими странами ЕС. Вместе с тем необходимо отметить приостановление сотрудничества с ЕС в вопросах макроэкономической и финансовой стабильности.

**Оценка действий органов власти Армении по отношению к Азербайджану.** На данный момент необходимо отметить отсутствие сотрудничества между странами. Данная ситуация обусловлена наличием конфликта между Арменией и Азербайджаном.

**Оценка действий органов власти Армении по отношению к Беларуси.** После того, как власти Армении решили присоединиться к Евразийскому экономическому союзу, сотрудничество с этой страной развивается. Прослеживается заинтересованность сотрудничества в области транспорта, окружающей среды и изменениях климата. Менее тесное сотрудничество отмечено экспертами в области сельского хозяйства и развития сельских районов, а также сотрудничества средств массовой информации.

**Оценка действий органов власти Армении по отношению к Грузии.** Эксперты сошлись во мнении, что Армения и Грузия сотрудничают как на

государственном, так и на частном уровне в сфере торговли, туризма, создания совместных предприятий и т. д. Однако обращают особое внимание на существующие возможности углубления данного сотрудничества. На данный момент между Арменией и Грузией подписан документ о зоне свободной торговли, кроме того, обе страны являются членами ВТО. Армения и Грузия тесно связаны между собой транспортными коммуникациями, так как основной товарооборот Армении производится через Грузию. По экспертному мнению ожидается, что в вопросах макроэкономической и финансовой стабильности сотрудничество будет укрепляться, учитывая общие интересы соседних государств.

#### **Оценка действий органов власти Армении по отношению к Молдове.**

По мнению экспертов, на данный момент сотрудничество между Арменией и Молдовой происходит в основном в многостороннем формате (ЕС, СНГ). В данной области сотрудничество между Арменией и Молдовой на низком уровне. На сегодняшний день присутствует незначительное сотрудничество между телекомпаниями и информационными агентствами, сотрудничество на уровне общей информированности, незначительное сотрудничество на уровне диаспоры.

#### **Оценка действий органов власти Армении по отношению к Украине.**

Большинством экспертов отмечено наличие тесных межведомственных связей в области предпринимательства и политики малого и среднего бизнеса, которое имеет место в многостороннем формате. Некоторые эксперты отметили довольно глубокое сотрудничество между странами в области транспорта, что обусловлено, по их мнению, наличием значительного грузопотока армянских товаров через Украину.

### **Выводы и рекомендации**

Резюмируя анализированные результаты по Индексу, можно сделать вывод о необходимости углубления экономических взаимосвязей между Арменией и Европейским Союзом, а также активизации сотрудничества со странами Восточного Партнерства.

#### **Организации, которые представляют эксперты:**

1. Исследовательский центр «Альтернатива»
2. НПО «Консультационный центр потребителей»
3. НПО «Фермерское Движение»
4. Фонд содействия малому и среднему бизнесу
5. Общественная организация «Союз женщин бухгалтеров»
6. Торгово-промышленная палата Республики Армения

## БЕЛАРУСЬ

### Оценка общего экономического состояния страны

В I полугодии 2014 г. белорусская экономика испытывала сложности с экономическим ростом. Высокие темпы роста экономики в начале 2013 г. привели к тому, что относительный показатель ВВП в начале 2014 г. оказался в «красной зоне»: за январь-февраль 2014 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года он сократился на 1,6%. Однако постепенное выравнивание базы сравнения, увеличение объемов производства продукции в нефтехимическом комплексе, а также поддерживаемый потребительскими расходами розничный товарооборот позволили зафиксировать темп экономического роста на среднем уровне 1-1,2% в последующие месяцы.

Однако это не решило структурные проблемы экономики, а, наоборот, усилило ее зависимость от нескольких факторов роста. Для дальнейшей поддержки относительной стабильности были необходимы средства, которых в стране не хватало.

Из-за мягкой денежно-кредитной политики Национального банка ставки на кредитно-депозитном рынке были чрезмерно высокими, что не позволяло предприятиям, испытывающим трудности со сбытом своей продукции, пополнять оборотные активы. В итоге финансовое состояние предприятий в первом полугодии серьезно ухудшилось: чистая прибыль от реализации продукции за январь-июнь 2014 г. в сравнении с аналогичным периодом предыдущего года сократилась на 11,6%, удельный вес убыточных организаций в общем количестве организаций увеличился с 8,4% до 14,6%, сумма чистого убытка возросла на 94,4%.

Поэтому Национальный банк во II квартале 2014 г. начал активно работать над превентивным снижением ставок в экономике, хотя ежемесячные темпы инфляции серьезно превышали запланированные ранее показатели. По итогам I полугодия 2014 г. уровень инфляции составил 10,2%, при прогнозном показателе на весь год в 11%.

Во внешней торговле, по итогам января-июня 2014 г., Беларусь серьезно улучшила свои позиции. Сальдо внешней торговли товарами за 6 месяцев составило минус 866,8 млн. дол. США, хотя годом ранее оно было на уровне минус 1840,7 млн. дол. США.

С одной стороны это позитивный момент, так как ранее дисбаланс во внешней торговле оказывал серьезное давление на счет текущих операций. С другой стороны, улучшение сальдо в основном произошло за счет сокращения импорта, а не роста экспорта. Экспортные объемы прошлого года так и не смогли восстановиться из-за стагнации на рынках стран – основных торговых партнеров. В I полугодии 2014 г. экспорт Беларуси продолжил сокращаться и составил 98,5% от показателя предыдущего года. В свою очередь с импортом экономические власти начали борьбу уже во II квартале 2014 г. Это поспособствовало тому, что объем импорта в I полугодии 2014 г. колеблется на уровне 94% от объема предыдущего года.

Сокращающиеся поступления валюты в страну от внешней торговли и мизерный объем привлекаемых иностранных инвестиций вынудили власти Беларуси обратиться за очередным кредитом к России. Дополнительным фактором необходимости привлечения в страну ресурсов стали обязательства перед иностранными кредиторами, которые Беларусь должна была погасить в середине 2014 г.

Таким образом, за I полугодие 2014 г. Беларусь оперативно привлекла 2 млрд. дол. США кредита от ВТБ-Банка (временная замена будущего кредита от правительства России), а также 450 млн. дол. США в качестве одного из траншей этого самого межправительственного российского кредита. Все это серьезно увеличило внешнюю задолженность страны, которая по итогам января-июня 2014 г. достигла 3,4 млрд. дол. США.

Несмотря на временное оживление ситуации за счет кредитных ресурсов, уже по итогам июня 2014 г. наблюдается некоторый спад экономической активности. Это означает, что в ближайшее время без серьезной поддержки извне Беларуси будет сложно сохранять текущий экономический курс.

### **Индекс сотрудничества Беларуси с Европейским Союзом и странами Восточного Партнерства**

Для оценки уровня экономического сотрудничества Беларуси со странами Европейского Союза и Восточного Партнерства были использованы показатели взаимного движения товаров, услуг и капитала. На основании расчетов их удельных весов в общем объеме внешней торговли и инвестирования были получены бальные оценки, которые засвидетельствовали крайне низкий уровень взаимодействия субъектов хозяйствования.

#### **Оценка экономических связей Беларуси с Европейским Союзом и странами Восточного Партнерства**

| Показатель               | ЕС   | Азербайджан | Армения | Грузия | Молдова | Украина |
|--------------------------|------|-------------|---------|--------|---------|---------|
| Сводная оценка           | 0,32 | 0,00        | 0,00    | 0,00   | 0,00    | 0,04    |
| Суммарная сводная оценка | 0,32 | 0,04        |         |        |         |         |

Источник данных по внешней торговле товарами и услугами: Нацбанк Республики Беларусь. Источник данных по инвестициям: Национальный статистический комитет Республики Беларусь.

#### **Экспертная оценка сотрудничества органов власти Беларуси с Европейским Союзом и странами Восточного Партнерства**

| Показатель               | ЕС   | Азербайджан | Армения | Грузия | Молдова | Украина |
|--------------------------|------|-------------|---------|--------|---------|---------|
| Сводная оценка           | 0,11 | 0,08        | 0,09    | 0,09   | 0,16    | 0,05    |
| Суммарная сводная оценка | 0,11 | 0,09        |         |        |         |         |

**Итоговый индекс сотрудничества Беларуси с Европейским Союзом и странами  
Восточного Партнерства**

| Показатель                  | ЕС   | Азербайджан | Армения | Грузия | Молдова | Украина |
|-----------------------------|------|-------------|---------|--------|---------|---------|
| Сводная оценка              | 0,22 | 0,04        | 0,05    | 0,05   | 0,08    | 0,05    |
| Суммарная<br>сводная оценка | 0,22 | 0,07        |         |        |         |         |

**Оценка действий органов власти Беларуси по отношению к ЕС.** Несмотря на наличие напряженности в отношениях между ЕС и Россией, Беларусь, которая является союзным государством последней, достаточно успешно реализует различные проекты в сфере предпринимательства и торговли с ЕС. Часть экспертов отметило тесное сотрудничество в транспортной сфере и охране окружающей среды: Беларусь принимает участие в формировании партнерства Северного измерения по транспорту и логистике (ПСИТЛ), ведет переговоры по режиму пересечения границы перевозчиками ЕС в связи с вступлением Беларуси в ЕАЭС. Также, при финансовой поддержке Еврокомиссии реализуются проекты в области наращивания потенциала Республики Беларусь в стратегическом планировании и управлении в области охраны окружающей среды.

**Оценка действий органов власти Беларуси по отношению к Азербайджану.** Эксперты сошлись в том, что особых сдвигов в отношении двух стран в I полугодии 2014 г. не произошло. Отмечены только две сферы: предпринимательство и торговля. По первому направлению обе страны руководствуются Договором между Республикой Беларусь и Азербайджанской Республикой о социально-экономическом сотрудничестве до 2015 г. По второму отмечена позитивная тенденция во внешней торговле между двумя странами. Если за весь 2013 г. товарооборот между Беларусью и Азербайджаном составил 290,4 млн. дол. США, то только за I полугодие 2014 г. он уже достиг боле 200 млн. дол. США.

**Оценка действий органов власти Беларуси по отношению к Армении.** По экспертному мнению, в связи с вхождением Армении в Таможенный союз и Евразийский экономический союз сотрудничество между двумя странами в I полугодии 2014 г. должно было усилиться. Однако фактически общий товарооборот между странами остается на минимальном уровне (около 20 млн. дол. США за январь-июнь 2014 г.) и даже немного сокращается. Отдельно экспертами были отмечены переговоры белорусской стороны с армянским бизнесом по вопросам инвестиций и торговли, а также активный лоббизм армянского бизнеса в Беларуси на уровне целого ряда высокопоставленных чиновников. Результат такого лоббизма был виден в июне 2014 г., когда армянский бизнесмен Гагик Царукян зарегистрировал в Минске компанию «Мульти Групп Инвестбел», которая займется инвестированием в перспективные сегменты белорусской экономики.

**Оценка действий органов власти Беларуси по отношению к Грузии.** В вопросе сотрудничества Грузии и Беларуси эксперты немного разошлись во

мнениях. С одной стороны, была сделана ставка на то, что Беларусь вынуждена следовать политике Таможенного союза, что существенно ограничивает возможности углубления сотрудничества с другими странами, в том числе и Грузией. С другой стороны, были отмечены контакты между двумя странами в различных сферах сотрудничества, которые оценены положительно, хотя пока и не дали ощутимых результатов.

#### **Оценка действий органов власти Беларуси по отношению к Молдове.**

На развитие отношений между Беларусью и Молдовой в I полугодии 2014 г. повлиял фактор подписания последней Договора о глубокой и всеобъемлющей зоне свободной торговли с ЕС. Поэтому основное внимание белорусских властей было направлено на определение новых условий торгового сотрудничества с Молдовой. Некоторые эксперты, ссылаясь на участие Беларуси в Таможенном союзе, оценили уровень сотрудничества между странами в I полугодии 2014 г. как низкий. Отдельные эксперты отметили важность встречи премьер-министров двух стран в конце мая 2014 г., по итогам которой были достигнуты договоренности по наращиванию объемов производства тракторов в Молдове на базе белорусских предприятий.

#### **Оценка действий органов власти Беларуси по отношению к Украине.**

Кризис в Украине повлиял на экономическое сотрудничество между двумя странами. Небольшая заморозка произошла в сфере предпринимательства, что также повлияло и на торговлю между странами. В сфере торговли отдельные эксперты отметили негативное влияние «торговой войны»: белорусской стороной предпринимались попытки ограничить импорт из Украины (по сугубо экономическим причинам), но от этих ограничений пришлось отказаться через несколько месяцев из-за энергичных встречных мер с украинской стороны. Особые миграционные меры, связанные с увеличением количества украинских беженцев на территории Беларуси, предоставление временной помощи, а также в отдельных случаях жилья – все это, по мнению экспертов, стало основной для положительных оценок сотрудничества между двумя странами.

### **Выводы и рекомендации**

Место и значение стран Евросоюза и стран-участниц Восточного Партнерства в экономике Беларуси отличаются контрастностью. Европейский союз является вторым торговым партнером республики (после России) и местом происхождения значительного объема инвестиций. На Украину приходится существенный объем внешней торговли и значительно меньшие (в сравнении с ЕС) показатели по привлеченным и направленным инвестициям.

Другие же страны-участницы Восточного Партнерства в белорусской статистике по торговле и инвестициям имеют преимущественно «нулевые» значения.

На уровне сотрудничества органов государственного управления контрастность между странами ЕС и Восточного Партнерства менее заметная. В то же время в целом этот уровень низок. Властям Беларуси, а также правительствам стран Евросоюза и Восточного Партнерства и официальным

представителям интеграционных институтов ЕС следовало бы предпринять совместные шаги для создания более благоприятных условий для взаимовыгодного экономического сотрудничества на макро- и микроуровнях.

Эта задача приобретает некоторую пикантность в связи с подписанием и ратификацией Беларусью Договора о Евразийском экономическом союзе, который вступит в силу 1 января 2015 г. Поиск инструментов и механизмов стимулирования экономической активности со странами ЕС и Восточного Партнерства теперь должен учитывать возрастающее регулятивное значение евразийской интеграции для экономики Беларуси.

### **Организации, которые представляют эксперты**

1. Аналитический центр «Стратегия»
2. Исследовательский центр ИПМ
3. Центр аналитических инициатив ООО «Дискуссионно-аналитическое сообщество «Либеральный клуб»
4. Экономическая газета

## ГРУЗИЯ

### Оценка общего экономического состояния страны

Грузия является одной из ведущих стран в регионе Южного Кавказа, а также среди стран Восточного Партнерства, которая достигла значительного прогресса в процессе интеграции в ЕС. Это было достигнуто благодаря широкому спектру реформ, проводимых во всех сферах сотрудничества между ЕС и Грузией. За отчетный период Грузия продолжала реализацию Плана действий Европейской политики соседства и Восточного Партнерства двусторонних и многосторонних дорожных карт, а также начала реализацию Соглашения об ассоциации и Плана имплементации соглашения. Правительство стремится к дальнейшему построению сильного и эффективного демократического государства, основанного на общих европейских ценностях и принципах. Оно намерено выполнять и дальше развивать текущую Программу действий Грузия-ЕС, максимально эффективно используя все возможные инструменты и механизмы сотрудничества.

2014 г. ознаменовался подписанием 27 июня 2014 г. Соглашения об ассоциации ЕС-Грузия, включая Углубленную и всеобъемлющую зону свободной торговли, что является важной вехой в отношениях между ЕС и Грузией, делая европейскую интеграцию внутренней политикой Грузии. Подписание Соглашения об ассоциации оправдало усилия Грузии и может помочь стране в достижении дальнейшего прогресса на пути к конечной цели членства в ЕС.

В первой половине 2014 г. валовой внутренний продукт Грузии вырос, по оценке, на 6,0% после относительно стабильных показателей в 2013 г. Рост был обусловлен увеличением спроса на внутреннем рынке, экспорта, прямых иностранных инвестиций, и денежных переводов, поскольку низкая ставка рефинансирования и увеличенный бюджетный стимул улучшили деловое доверие. Несмотря на сильное первое полугодие, обновленный доклад Asian Development Outlook (ADO) 2014 г. сохраняет прогноз роста на 2014 г. и снижает оценку на 2015 г. на полпроцента из-за возрастающего спада в Российской Федерации и продолжения геополитической неопределенности.

Прогнозы инфляции остаются неизменными от тех, что были сделаны ADO 2014 за оба года. Годовая инфляция выросла до 2,8% к июлю 2014 г. (по сравнению с сообщаемой дефляцией в 2013 г.), поскольку цены на продукты питания и коммунальные услуги увеличились в первом полугодии 2014 г. Высшее инфляционное давление со стороны спроса, движимое расширением налогово-бюджетного стимулирования и кредитоориентированной денежно-кредитной политики, что должно вызвать всплеск кредитования, как ожидается, вызовут рост инфляции в 2015 г.

В январе-июне 2014 г. внешняя торговля товарами (без учета неорганизованной торговли) в Грузии составила 5922 млн. дол. США (предварительные данные), что на 12,6% выше по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Экспорт составил 2018 млн. дол. США (на 11%

выше), в то время как импорт составил 3904 млн. дол. США (на 13,5% выше). Отрицательное сальдо торгового баланса было 1886 млн. дол. США в январе-июле 2014 г., а его доля во внешнеторговом обороте составила 32%.

В январе-июле 2014 г. внешняя торговля Грузии со странами ЕС составила 1683 млн. дол. США, что на 13% больше по сравнению с соответствующим показателем предыдущего года. Экспорт составил 339 млн. дол. США (на 32% выше), в то время как импорт составил 1341 млн. дол. США (на 9% выше). Доля этих стран во внешней торговле Грузии составила 26%, 20% экспорта и 28% импорта (в январе-июле 2013 г. – 26%, 17% и 29% соответственно). 32% торгового дефицита пришлось на страны ЕС (36% в январе-июле 2013 г.).

Привлечение прямых иностранных инвестиций является одним из главных приоритетов для Грузии. Либеральная инвестиционная среда и равный подход к местным и иностранным инвесторам делает страну привлекательной для прямых иностранных инвестиций. Стабильное экономическое развитие, экономическая политика, ориентированная на либеральный и свободный рынок, всего 6 налогов и сниженные налоговые ставки, сокращение числа лицензий и разрешений, резкое упрощение административных процедур, преференциальный торговый режим с зарубежными странами, выгодное географическое положение, хорошо развитая и интегрированная транспортная инфраструктура, образование, опытная и конкурентоспособная рабочая сила представляют собой прочную основу для успешного ведения бизнеса в Грузии.

### **Индекс сотрудничества Грузии с Европейским Союзом и странами Восточного Партнерства**

При расчете индекса Экономической интеграции за основу были взяты данные по внешней торговле, которые были получены от Национального банка Грузии.

Для оценки уровня экономического сотрудничества Грузии со странами Европейского Союза и Восточного Партнерства были использованы показатели взаимного движения товаров, услуг и капитала. На основании расчетов их удельных весов в общем объеме внешней торговли и инвестирования были получены бальные оценки, которые засвидетельствовали крайне низкий уровень взаимодействия субъектов хозяйствования.

### **Оценка экономических связей Грузии с Европейским Союзом и странами Восточного Партнерства**

| Показатель               | ЕС   | Азербайджан | Армения | Беларусь | Молдова | Украина |
|--------------------------|------|-------------|---------|----------|---------|---------|
| Сводная оценка           | 0,38 | 0,17        | 0,04    | 0,00     | 0,00    | 0,03    |
| Суммарная сводная оценка | 0,38 | 0,24        |         |          |         |         |

Источник данных по внешней торговле товарами: Национальный Банк Грузии.

**Экспертная оценка сотрудничества органов власти Грузии с Европейским Союзом и странами Восточного Партнерства**

| Показатель               | ЕС   | Азербайджан | Армения | Беларусь | Молдова | Украина |
|--------------------------|------|-------------|---------|----------|---------|---------|
| Сводная оценка           | 0,52 | 0,45        | 0,37    | 0,32     | 0,26    | 0,40    |
| Суммарная сводная оценка | 0,52 | 0,36        |         |          |         |         |

**Итоговый индекс сотрудничества Грузии с Европейским Союзом и странами Восточного Партнерства**

| Показатель               | ЕС   | Азербайджан | Армения | Беларусь | Молдова | Украина |
|--------------------------|------|-------------|---------|----------|---------|---------|
| Сводная оценка           | 0,45 | 0,31        | 0,21    | 0,16     | 0,13    | 0,22    |
| Суммарная сводная оценка | 0,45 | 0,30        |         |          |         |         |

**Оценка отношений правительства Грузии с ЕС.** Подписание Соглашения об ассоциации между ЕС и Грузией, включая углубленную и всеобъемлющую зону свободной торговли оказало положительное влияние на грузинские отношения с ЕС. Сотрудничество в макроэкономическом и финансовом секторах, включая налоговую политику, увеличивается, поскольку Грузия подписала договор об исключении двойного налогообложения практически со всеми странами ЕС. Кроме того, партнерство развивается в области средств массовой информации, малого и среднего бизнеса и межкорпоративного сотрудничества, а также были заметны прогресс в сотрудничестве в области охраны окружающей среды, сельского хозяйства и рынка труда, особенно в контексте гармонизации национального законодательства с нормами и стандартами ЕС. В этой связи, техническая помощь и институциональные программы ЕС TWINNING, TAIEХ, SIGMA и CIB сыграли важную роль в обмене опытом и передовой практикой во всех вышеуказанных приоритетных секторах отношений ЕС-Грузия.

**Оценка отношений правительства Грузии с Азербайджаном.** По мнению экспертов, грузинские отношения с Азербайджаном развиваются уже в основном в секторах энергетики, транспорта и сотрудничества в сфере охраны окружающей среды, а также торговые отношения между странами весьма впечатляют в основном с точки зрения экспорта-импорта товаров, трансграничной деятельности и перевозки автомобилей из Европы в Азербайджан через территорию Грузии. Азербайджан является одним из 4 основных торговых партнеров Грузии. В дополнение также заметно сотрудничество в сфере налоговой политики, поскольку Грузия подписала договор об исключении двойного налогообложения с Азербайджаном. Кроме того следует отметить, что сотрудничество в области экологии является одним из приоритетных между двумя странами в основном с точки зрения управления водными ресурсами поскольку река Мтквари (Кура), которая пересекает

территорию Грузии, используется в качестве основного источника питьевой воды для Азербайджана. Страны также сотрудничают в рамках программы территориального сотрудничества Восточного Партнерства Грузия-Азербайджан.

**Оценка отношений правительства Грузии с Арменией.** Грузинские отношения с Арменией, в основном, сосредоточены на торговых отношениях, поскольку Грузия является основным центром для предоставления товаров для Армении. Приграничная предпринимательская деятельность развивается, в том числе включая сотрудничество в сфере туризма секторе, которое является важным, поскольку много армян посещают грузинскую столицу и другие грузинские основные туристические центры, такая деятельность особенно заметна в летнее время на черноморских курортах (Батуми, Кобулет и т.д.). Кроме того, страны успешно сотрудничают в сферах охраны окружающей среды, макроэкономическом и финансовом (банковском) секторах, рынка труда и социальной политики и сельского хозяйства. Страны также успешно сотрудничают в рамках программы территориального сотрудничества Восточного Партнерства Грузия-Армения.

**Оценка отношений правительства Грузии с Беларусью.** Грузинские отношения с Беларусью весьма впечатляющие. Сотрудничество между странами ведется в основном с точки зрения торговых отношений, но и в юридических измерениях, поскольку Грузия сотрудничает в рамках различных форматов многостороннего сотрудничества Восточного Партнерства ЕС. Грузия не имеет договора об исключении двойного налогообложения с Беларусью, но переговорный процесс продолжается. Также Грузия подписала конвенцию о взаимной административной помощи в налоговых вопросах с Беларусью.

**Оценка отношений правительства Грузии с Молдовой.** На основании экспертной точки зрения, грузинские отношения с Молдовой не примечательны, поскольку страны не имеют общей границы и, следовательно, не имеют активного сотрудничества в плане торговых отношений или в других отраслевых областях. Тем не менее, страны активно сотрудничают в рамках различных инициатив при поддержке ЕС, включая формат Восточного Партнерства, где обе страны играют ведущую роль в плане реализации интеграционных реформ ЕС и приведения национального законодательства к стандартам и нормам ЕС.

**Оценка отношений правительства Грузии с Украиной.** Грузинские отношения с Украиной в основном сосредоточены в области торговли, транспорта и сельского хозяйства, поскольку Украина является одним из 4 основных торговых партнеров Грузии. Некоторые из грузинских сельскохозяйственных продуктов импортируются в Украину, в том числе вина и цитрусовые, и в то же время Украина экспортирует зерновые и другие продукты питания в Грузию. Региональное сотрудничество имеет место в контексте различных инициатив Восточного Партнерства в области Черноморского сотрудничества (BSCBC, BISEC, и ГУАМ) и также важны совместные проекты с точки зрения обмена опытом относительно лучших

антикоррупционных практик Грузии. Кроме того обе страны подписали соглашение об ассоциации и следуют тем же рекомендациям ЕС в плане реализации интеграционных реформ.

**Итоговый индекс** подтвердил, что отношения с ЕС имеют первостепенное значение для страны, поскольку главным приоритетом внешней политики Грузии остается евроинтеграция. В контексте реализации интеграционных реформ ЕС, Молдова и Украина разделяют одни и те же внешнеполитические приоритеты и более или менее находятся на том же пути в плане реализации интеграционных реформ. Также следует отметить, что индекс показал, что среди стран Восточного Партнерства, Азербайджан, Украина и Армения являются основными торговыми партнерами Грузии.

### **Выводы и рекомендации**

Грузинская интеграция с ЕС обосновывается не только с точки зрения геополитического аспекта, но и существованием экономических и торговых отношений, что подтверждается расчетом индекса экономической интеграции Восточного Партнерства. Что касается стран Восточного Партнерства, вышеупомянутый индекс является менее важным, но среди них наиболее примечательными являются Азербайджан, Украина и Армения.

Рекомендации:

- использовать выгодное географическое положение;
- обеспечить стабильное экономическое развитие;
- способствовать экономической политике, ориентированной на либеральный и свободный рынок;
- упростить налоговую политику и администрирование;
- снизить количество лицензий и разрешений;
- упростить административные процедуры;
- обеспечить льготные режимы торговли с зарубежными странами;
- дальше развивать и интегрировать транзитную транспортную инфраструктуру;
- развивать образование, навыки и конкурентоспособность рабочей силы для твердой основы и успешного бизнеса в Грузии.

### **Организации, которые представляют эксперты**

1. Центр развития международного бизнеса и содействия инвестициям
2. Junior Achievement Грузия
3. Центр инновационного развития предприятий
4. Ассоциация европейских исследований для инновационного развития Грузии

## МОЛДОВА

### Оценка общего экономического состояния страны

В первом полугодии 2014 г. валовой внутренний продукт Молдовы составил 3,33 млрд. дол. США в текущих рыночных ценах, увеличившись за год на 3,9% по сравнению с январем-июнем 2013 г. При этом в долларовом выражении он сократился, по меньшей мере, на 53 млн.

Первое полугодие 2014 г. для Республики Молдова характеризуется очень большим разрывом между экспортом товаров и услуг: 70,05% приходится на товары, а доля услуг составляет только 29,95%.

Исследование экспорта товаров и услуг в рамках каждой группы, показывает, что половина его приходится на страны ЕС. Что касается группы ЕС, то услугам соответствует 177,31 млн. дол. США или 51% от общего объема экспорта услуг. Украина занимает второе место с долей 4% за ней следует Беларусь с 1%. Доля Грузии, Армении и Азербайджана является незначительной. На долю ЕС приходится 54% экспорта товаров, за которым следует Беларусь с 7% (или 53,6 млн. дол. США), затем Украина с 5%, а также Грузия с 1%. Удельный вес Армении и Азербайджана остается крайне низким.

В январе-июне 2014 г. импорт составил 2547,3 млн. дол. США, что является меньше на 1,8%, чем объем достигнутый в соответствующем периоде 2013 г. Так, импорт из стран ЕС в январе-июне 2014 г. составил 1242,9 млн. дол. США (на 8,6% больше, чем в январе-июне 2013 г.), с долей 48,8% в общем объеме импорта (44,1% в январе-июне 2013 г.).

Большая часть импорта Республики Молдова представлена импортом товаров. В течение первых двух кварталов 2014 г. на импорт товаров приходилось около 88%, в то время как импорт услуг составлял около 12% от общего объема импорта. Анализ импорта по странам в январе-июне 2014 г. по сравнению с тем же периодом в 2013 г., показывает уменьшение поставок из таких стран как Украина (-15,6%), Беларусь (-24,2%), а также из 3-х остальных анализируемых стран с незначительной долей поставок.

Значительный разрыв между экспортом и импортом привел к торговому дефициту за январь-июнь 2014 г. в размере 1375,0 млн. дол. США, что на 82,7 млн. дол. США (-5,7%) меньше, чем в соответствующем периоде 2013 г. Дефицит торгового баланса с Европейским союзом составил 622,1 млн. дол. США (в январе-июне 2013 г. - 632,8 млн. дол. США), и со странами СНГ - 317,8 млн. дол. США (в январе-июне 2013 г. - 356,3 млн. дол. США).

Согласно официальной информации, Национального Банка Республики Молдовы в октябре 2014 г., на конец первого семестра 2014 г., величина прямых инвестиций в национальную экономику составила 2364,08 млн. дол. США, что составляет прирост 83,98 млн. дол. США (или 3,68% в относительных величинах) по отношению к концу 2013 г.

Основным инвестором в экономику Республики Молдова является ЕС - 1246,79 млн. дол. США или 52,7% от общего объема инвестиций, и соответственно, наблюдается абсолютный прирост в 61,38 млн. дол. США или

на 0,7 процентных пунктов по отношению к предыдущему периоду. Прямые инвестиции в национальную экономику Республики Молдова со стороны Украины составляют 2% от общего объема инвестиций, что соответствует снижению на 0,08 млн. дол. США по отношению к такому же периоду 2013 г.

Что касается прямых инвестиций Республики Молдова за рубеж, то наблюдается растущая динамика в 1,25 раза по сравнению с 30.12.2013 г., однако в абсолютном выражении общий объем инвестиций очень мал и составляет 130,82 млн. дол. США.

### **Индекс сотрудничества Республики Молдова с Европейским Союзом и странами Восточного Партнерства**

Для оценки уровня экономического сотрудничества Республики Молдова со странами Европейского Союза и Восточного Партнерства были использованы показатели взаимного движения товаров, услуг и капитала. На основании расчетов их удельных весов в общем объеме внешней торговли и инвестирования были получены бальные оценки, которые засвидетельствовали крайне низкий уровень взаимодействия субъектов хозяйствования.

#### **Оценка экономических связей Республики Молдова с Европейским Союзом и странами Восточного Партнерства**

| Показатель               | ЕС   | Азербайджан | Армения | Беларусь | Грузия | Украина |
|--------------------------|------|-------------|---------|----------|--------|---------|
| Сводная оценка           | 0,51 | 0,00        | 0,00    | 0,02     | 0,00   | 0,06    |
| Суммарная сводная оценка | 0,51 | 0,08        |         |          |        |         |

Источник данных по внешней торговле товарами и услугами: Национальное бюро статистики Молдовы (без учета экспортно-импортных операций предприятий и организаций Приднестровья и муниципия Бендер).

В 2014 г. Молдова продолжила движение по пути европейской интеграции. Это подтверждается и показателями экономического сотрудничества Республики Молдова со странами Европейского Союза (ЕС) и Восточного Партнерства (ВП). Так, бальная оценка, определенная как среднее значение доли внешней торговли и потоков капитала со странами ЕС и ВП указывает на более высокое значение сотрудничества со странами ЕС (0,51) и более низкое (почти критическое), со странами Восточного Партнерства (0,08). В общей совокупности бальной оценки сотрудничества со странами ВП, Украина удерживает почти 2/3 от данного показателя.

Экспертные оценки по отношению действию органов власти Республики Молдова в реализации государственной экономической политики в области сотрудничества со странами ЕС и ВП, указывают на более тесные связи со странами Восточного Партнерства, уменьшая, в то же время результативность и

значимость усилий органов власти на пути европейской интеграции Республики Молдова.

Экспертная оценка сотрудничества органов власти Республики Молдова с Европейским Союзом и странами Восточного Партнерства

| Показатель               | ЕС   | Азербайджан | Армения | Беларусь | Грузия | Украина |
|--------------------------|------|-------------|---------|----------|--------|---------|
| Сводная оценка           | 0,42 | 0,03        | 0,03    | 0,08     | 0,04   | 0,14    |
| Суммарная сводная оценка | 0,42 | 0,06        |         |          |        |         |

Итоговый индекс сотрудничества Республики Молдова с Европейским Союзом и странами Восточного Партнерства

| Показатель               | ЕС   | Азербайджан | Армения | Беларусь | Грузия | Украина |
|--------------------------|------|-------------|---------|----------|--------|---------|
| Сводная оценка           | 0,47 | 0,02        | 0,02    | 0,05     | 0,02   | 0,10    |
| Суммарная сводная оценка | 0,47 | 0,07        |         |          |        |         |

**Оценка действий органов власти Молдовы по отношению к ЕС.**

Подписание Соглашения об Ассоциации с ЕС.

Органы власти Молдовы предпринимают систематические действия по конвергенции экономической политики по отношению к ЕС. Вся официальная политика органов власти ориентирована и декларирована как европейский путь развития. Нормативные документы ЕС по защите экологии являются основополагающими в производстве и услугах страны.

Соглашение с Европейским Союзом о финансировании Программы поддержки стимулирования экономики в сельской местности РАА ENPI 2010. Соглашение об Ассоциации с ЕС будет стимулировать сотрудничество в области управления публичными финансами: бюджетная политика, внутренний контроль, финансовая инспекция и внешний аудит должны быть сосредоточены на выполнении международных стандартов. Сотрудничество направлено на облегчение доступа к рынкам электронных коммуникаций и поддержку конкуренции и инвестиций в секторе, а также на обеспечение развития государственных услуг в режиме он-лайн.

**Оценка действий органов власти Молдовы по отношению к Азербайджану.** Отношения между властями Молдовы и Азербайджана в области предпринимательства и политики малого и среднего бизнеса регулируются соглашениями СНГ и Уставом Организации за демократию и экономическое развитие – ГУАМ. Влияния на эту область интересов в первом полугодии 2014 г. не констатировано. Новый договор о зоне свободной торговли с Азербайджаном не повлиял на торговлю и регуляторное

сотрудничество между странами на данный период. Сотрудничество в вопросах макроэкономической и финансовой стабильности – выполняются положения Протокола третьего заседания Совместной межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству между Республикой Молдова и Республикой Азербайджан от 27.03.2014 г.

**Оценка действий органов власти Молдовы по отношению к Армении.** Влияния отношения между властями Молдовы и Армении в области предпринимательства и политики малого и среднего бизнеса в первом полугодии 2014 г. не констатировано. Динамика в области торговли и связанной с торговлей регуляторного сотрудничества в области углубленных и всеобъемлющих зон свободной торговли очень незначительна. Соглашение о многосторонней межгосударственной специализации производства и поставок семян сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, посадочного материала плодово-ягодных культур и винограда. Отношения между властями Молдовы и Армении в области «Рынок труда и социальные политики» регулируются соглашениями СНГ и соглашениями сотрудничества между правительствами до 2014 г. Соглашение о сотрудничестве в области аудио видео между Молдовой и Арменией (NCTR) № 65 от 28.05.2014 г.

**Оценка действий органов власти Молдовы по отношению к Беларуси.** Подписано около 12 протоколов межгосударственного сотрудничества в области предпринимательства и политики малого и среднего бизнеса. Договор о зоне свободной торговли действует и его положения успешно реализуются. Есть решение о ходе разработки проекта Соглашения о транзите трубопроводным транспортом государств – участников СНГ.

Положение о порядке формирования балансов важнейших видов продовольствия государств, подготовленное Межправительственным советом по вопросам агропромышленного комплекса СНГ совместно с Межгосударственным статистическим комитетом СНГ. Подписан Протокол заседания молдавско-белорусской межправительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству 13.01.2014 г.

**Оценка действий органов власти Молдовы по отношению к Грузии.** Отношения между властями Молдовы и Грузии в области сотрудничества в вопросах предпринимательства и политики малого и среднего бизнеса регулируются соглашениями СНГ и соглашениями сотрудничества между правительствами до 2014 г. Торговля и связанное с торговлей регуляторное сотрудничество между странами, по мнению экспертов, незначительное.

**Оценка действий органов власти Молдовы по отношению к Украине.** Сотрудничество в области предпринимательства и политики малого и среднего бизнеса является очень значительным после ЕС. Экспорт в Украину и импорт из Украины в первом полугодии 2014 г. растет, торговый баланс составляет 83,0% по сравнению с 2013 г. Есть соглашение по повышению продовольственной безопасности; о многосторонней межгосударственной специализации производства и поставок семян сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, посадочного материала плодово-ягодных культур и винограда. Постоянно создаются новые и совершенствуются

действующие механизмы налогообложения, основанием для этого служит корректировка налоговой политики в зависимости от изменения стратегических целей и алгоритмов развития национальной экономики.

Итоговый индекс сотрудничества Республики Молдова со странами Европейского Союза и Восточного Партнерства указывает на более высокое взаимодействие со странами ЕС. В списке стран ЕС несложно выделить граничащую с Молдовой Румынию, с которой имеются самые тесные экономические связи. В то же время Восточное Партнерство выходит на второй план сотрудничества Молдовы. В этих условиях, естественно, что Украине, как соседней стране, отводится первостепенное значение в Восточном Партнерстве. Это положение дел обусловлено в первую очередь более близкими расстояниями и устоявшимися отношениями между соседними государствами.

### **Выводы и рекомендации**

1. Наблюдается резкое ослабление операций по импорту и экспорту со странами Восточного Партнерства за исключением Беларуси и Украины.

2. Устаревшие регулирующие документы СНГ, низкий индекс поглощения рынками малых государств слабо стимулируют сотрудничество между странами Восточного Партнерства.

3. Одновременно можно оценить как положительный фактор увеличение экспорта в страны ЕС и импорта из стран ЕС, занимающие более 50% в общем объеме, что объясняется следующими факторами:

- а) Высокий уровень тенденций по ассоциации с ЕС
- б) Финансовая поддержка стран ЕС и США
- с) Близкие культурные и идеологические ценности со странами ЕС
- д) «Выталкивание» Молдовы с российского рынка путем агрессивной политики России и дискриминации гастарбайтеров.

4. Население Молдовы, как и население других «несостоявшихся бедных государств» нуждается в активном просвещении по вопросам евроинтеграции и европеизации путем реальных и ощутимых реформ.

5. Дебюрократизация Молдовы путем развития малого и среднего предпринимательства, быстрой (15 мин.) регистрации малых предприятий и такого же свободного закрытия снимет напряжение в социальном секторе и будут созданы новые условия для самозанятости населения.

6. Необходима идея, объединяющая все население для экономического развития. Борьба с коррупцией не может заменить экономическое развитие и социальную стабильность.

### **Организации, которые представляют эксперты**

- 1. Центр Экономического Развития и Связей с Обществом
- 2. Экономическая Академия Молдовы
- 3. Ассоциация Малого Бизнеса

## УКРАИНА

### Оценка общего экономического состояния страны

Экономическая и политическая нестабильность негативно отобразилась на экономике Украины в первом полугодии 2014 г. Общая сумма внешнего государственного долга Украины по состоянию на конец первого полугодия 2014 г. составила 136,8 млрд. дол. США.

Доля убыточных предприятий по сравнению с соответствующим периодом прошлого года выросла и составила 45,4%. Ими допущено убытков, в 3,9 раза больше, чем за январь-июнь прошлого года. Значительное количество убыточных предприятий наблюдалось в таких видах экономической деятельности: операции с недвижимым имуществом (54,5%), транспорт, складское хозяйство, почтовая и курьерская деятельность (52%), строительство (48,6%) и промышленность (47, 7%)

Объем экспорта товаров и услуг Украины за январь-июнь 2014 г. составил 33871,9 млн. дол. США, импорта – 30832,6 млн. дол. США. Положительное сальдо внешнеторгового баланса составило 3039,3 млн. дол. США. Объемы экспорта и импорта товаров Украины составляли соответственно 28623,6 млн. дол. США и 28055,2 млн. дол. США. По сравнению с январем-июнем 2013 г. экспорт сократился на 5,2%, импорт – на 17,9%. Положительное сальдо составляет 568,4 млн. дол. США (за январь-июнь 2013 г.), отрицательное – 3981,5 млн. дол. США. Коэффициент покрытия экспортом импорта товаров составляет 1,02 (за январь-июнь 2013 г. – 0,88). Внешнеторговые операции проводились с партнерами из 206 стран. Объем экспорта товаров в страны Европейского Союза составил 33,1% общего объема экспорта, в другие страны – 66,9% (за январь-июнь 2013 г. – 27,3% и 72,7% соответственно). Индекс цен внешней торговли товарами (июнь 2014 г. к июню 2013 г.) в экспорте составил 96,1%, в импорте – 97,4%.

От стран ЕС было получено 50,7% общего импорта услуг (за январь-июнь 2013 г. – соответственно 55,1%). Структура как экспорта, так и импорта услуг длительное время остается почти неизменной. За январь-июнь 2014 г. наибольшие объемы экспорта приходились на транспортные услуги, которые занимали 52,8% общего объема экспорта (за счет предоставляемых услуг трубопроводного транспорта, железнодорожного, воздушного и морского). Услуги в сфере телекоммуникации, компьютерные и информационные услуги – 13,8%, услуги по переработке материальных ресурсов – 12% и деловые услуги – 11,7%.

Объем внесенных с начала инвестирования в экономику Украины прямых иностранных инвестиций (акционерного капитала) на 1 июля 2014 г. составил 50,0 млрд. дол. США, что в расчете на душу населения составляет 1164,1 дол. США. Инвестиции поступили из 133 стран. Объем прямых инвестиций (акционерного капитала) из Украины в экономику стран мира на 1 июля 2014 г. составил 6,5 млрд. дол. США.

На протяжении первого полугодия 2014 г. по ряду экономических и политических причин национальная денежная единица Украина потеряла 50% своей стоимости, что привело к дальнейшей утрате платежеспособности отечественных домохозяйств и обострению общего экономического состояния.

### **Индекс сотрудничества Украины с Европейским Союзом и странами Восточного Партнерства**

Для оценки уровня экономического сотрудничества Украины со странами Европейского Союза и Восточного Партнерства были использованы показатели взаимного движения товаров, услуг и капитала. На основании расчетов их удельных весов в общем объеме внешней торговли и инвестирования были получены бальные оценки, которые засвидетельствовали крайне низкий уровень взаимодействия субъектов хозяйствования.

#### **Оценка экономических связей Украины с Европейским Союзом и странами Восточного Партнерства**

| Показатель               | ЕС   | Азербайджан | Армения | Беларусь | Грузия | Молдова |
|--------------------------|------|-------------|---------|----------|--------|---------|
| Сводная оценка           | 0,23 | 0,00        | 0,00    | 0,02     | 0,00   | 0,00    |
| Суммарная сводная оценка | 0,23 | 0,02        |         |          |        |         |

Данные предоставлены государственной Службой статистики Украины без учета оккупированной территории Автономной республики Крым и г. Севастополь

В то же время действия, которые предпринимаются органами власти Украины по реализации государственной политики в экономической сфере, относительно вышеуказанных партнеров были оценены экспертами на значительно высшем уровне.

#### **Экспертная оценка сотрудничества органов власти Украины с Европейским Союзом и странами Восточного Партнерства**

| Показатель               | ЕС   | Азербайджан | Армения | Беларусь | Грузия | Молдова |
|--------------------------|------|-------------|---------|----------|--------|---------|
| Сводная оценка           | 0,34 | 0,04        | 0,00    | 0,01     | 0,14   | 0,12    |
| Суммарная сводная оценка | 0,34 | 0,06        |         |          |        |         |

Полученные оценки действий органов власти Украины были обусловлены рядом факторов и событий, что нашло свое отображение в соответствующих экспертных комментариях.

**Оценка действий органов власти Украины по отношению к ЕС.** Подписание Соглашения об Ассоциации с ЕС имело позитивное влияние на

взаимное сотрудничество, что было отмечено экспертами. Особое внимание было акцентировано на наличии тесного сотрудничества в рамках торговли и связанного с торговлей регуляторного сотрудничества, а также сотрудничества в вопросах макроэкономической стабильности. Также экспертами отмечено реализацию проектов TWINNING, GIZ.

**Оценка действий органов власти Украины по отношению к Азербайджану.** Большинство экспертов сошлись во мнении, что существенных изменений в сотрудничестве между странами в первом полугодии 2014 г. не произошло. Некоторые эксперты отметили наличие незначительной позитивной динамики в области торговли и связанной с торговлей регуляторного сотрудничества в области углубленных и всеобъемлющих зон свободной торговли, а также предпринимательства и политики малого и среднего бизнеса. Данные утверждения обоснованы реализуемым планом проведения консультаций по актуальным вопросам двустороннего и многостороннего сотрудничества между Министерством иностранных дел Украины и Министерством иностранных дел Азербайджанской Республики.

**Оценка действий органов власти Украины по отношению к Армении.** Экспертами отмечен негативный результат сотрудничества органов власти между странами, результатом чего стало сокращение в первом полугодии 2014 г. по сравнению с соответствующим периодом 2013 г. экспорта в Армению на 1,3%, а импорта на 36,9%. Данная тенденция имела непосредственное влияние на среднюю негативную экспертную оценку по направлению торговли и связанной с торговлей регуляторного сотрудничества в области углубленных и всеобъемлющих зон свободной торговли.

**Оценка действий органов власти Украины по отношению к Беларуси.** Эксперты отметили ухудшение взаимодействия между странами, что в первую очередь было связано с применением дискриминационных мер в торговле и ограничением поставок товаров, отсутствии переговоров по недопущению нарушения условий договора о зоне свободной торговли в рамках СНГ. Вместе с тем, незначительная позитивная динамика наблюдается в сотрудничестве в области транспорта, а также окружающей среды и изменении климата, что обусловлено внедрением Программы территориального сотрудничества «Беларусь-Украина», проекта «Восстановление магистрального водного пути Е-40 на участке Днепр-Висла: от стратегии к планированию».

**Оценка действий органов власти Украины по отношению к Грузии.** Достигнутые отношения между странами имеют, по мнению экспертов, незначительную позитивную динамику. Грузия является одним из наибольших импортеров продукции агропромышленного комплекса. Экспертами отмечено дальнейшее развитие сотрудничества в области транспорта, сельского хозяйства и развития сельских территорий. Так, между странами достигнуты договоренности о развитии транспортного коридора Балтийское море – Черное море, о введении универсальных многоразовых разрешений для перевозчиков.

**Оценка действий органов власти Украины по отношению к Молдове.** Подготовка к реализации Программы территориального сотрудничества «Молдова-Украина», а также проведение Международного экономического

форума «Развитие путем экономического и межведомственного сотрудничества» имело позитивное влияние на отношения между странами. Эксперты отметили позитивную динамику в области торговли и связанной с торговлей регуляторного сотрудничества в области углубленных и всеобъемлющих зон свободной торговли, а также окружающей среды и изменении климата. Достижение договоренностей об отмене пошлин, внесение изменений в соглашение между правительствами о деятельности железнодорожного транспорта, текущее сотрудничество между высшими учебными заведениями, по мнению экспертов, будет иметь дополнительное позитивное влияние в будущем.

Итоговые значения Индекса засвидетельствовали первостепенное значение для Украины отношений с Европейским Союзом. Среди стран Восточного Партнерства первенство принадлежит Грузии и Молдове, которые реализуют схожую евроинтеграционную политику.

#### Итоговый индекс сотрудничества Украины с Европейским Союзом и странами Восточного Партнерства

| Показатель               | ЕС   | Азербайджан | Армения | Беларусь | Грузия | Молдова |
|--------------------------|------|-------------|---------|----------|--------|---------|
| Сводная оценка           | 0,28 | 0,02        | 0,00    | 0,01     | 0,07   | 0,06    |
| Суммарная сводная оценка | 0,28 | 0,04        |         |          |        |         |

#### Выводы и рекомендации

Постепенная интеграция Украины с Европейским Союзом обусловлена наличием значительных экономических взаимосвязей, что подтверждается результатами рассчитанного Индекса экономической интеграции Восточного Партнерства. Привлеченные эксперты обратили особое внимание на активное сотрудничество в вопросах макроэкономической и финансовой стабильности, а также торговли и связанного с торговлей регуляторного сотрудничества в области углубленных и всеобъемлющих зон свободной торговли.

Что же касается интеграции Украины и стран Восточного Партнерства, то их влияние на рассчитанный индекс является незначительным. Более того, Армения имеет нулевое значение. В связи с этим задача активизации сотрудничества Украины со странами Восточного Партнерства является достаточно актуальной.

#### Организации, которые представляют эксперты

1. Ассоциация региональных аналитических центров
2. Институт экономических исследований и политических консультаций
3. Международный центр перспективных исследований
4. Полесский фонд международных и региональных исследований
5. Украинская Академия банковского дела Национального банка Украины

ОРГАНИЗАЦИИ-ИСПОЛНИТЕЛИ

1. Азербайджан – Центр экономических и политических исследований
2. Армения – Исследовательский центр «Альтернатива»
3. Беларусь – Дискуссионно-аналитическое сообщество «Либеральный клуб»
4. Грузия – Центр международного бизнеса и экономического развития
5. Молдова – Ассоциация малого бизнеса
6. Украина – Полесский фонд международных и региональных исследований